За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№9 (361)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

27 ФЕВРАЛЯ 2024

...Полагаю самым главным делом: сохранение и размножение российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей.

М.В. ЛОМОНОСОВ

2 Прекратили ЗАКУПКИ

3 Власть ДЕНЕГ

5 Передовая ШКОЛА

6 Мудрое РЕШЕНИЕ

7 Игра в СОЛДАТИКИ

8 Сомнительный ПРИГОВОР

НОВЫЕ УДАРЫ ПО ДЕМОГРАФИИ

Мы постоянно слышим, как бытоулучшатели из чиновников предлагают внедрить в России Кодекс детства, создать некое единое Министерство семьи, ввести в школы курсы семьеведения. Всё это, разумеется, под исключительно благими предлогами – ради защиты здоровья и благополучия нового поколения и проч. Но на поверку оказывается, что из многих красивых внешне предложений торчат уши той самой тёмной силы, которую наши бойцы на передовой, на западных рубежах, пытаются сегодня героически остановить. Некоторые чиновники из правительства, депутаты Госдумы словно специально подливают масло в огонь, как будто нам мало разборок с внешними врагами.

В начале февраля депутат Госдумы от Татарстана Татьяна Ларионова на заседании рабочей группы «осчастливила» родительскую общественность известием, что уроки семьеведения включены в план Года семьи, который утвердил кабмин. По её словам, предложена конкретная модель реализации программы семьеведения в общем образовании. Депутат уточнила, что этот урок не претендует на статус обязательного учебного предмета, а является самостоятельной программой занятий, в том числе для внеурочной деятельности или дополнительного образования.

Конечно, хорошо, что сама Ларионова подтверждает необязательность данного урока. Но до сих пор толком не ясно, чему же будут учить школьников в рамках семьеведения. Вот эта «вода» в СМИ не даёт ответа на вопрос:

«Татьяна Ларионова сообщила, что курс семьеведения имеет большой тематический объём, последовательность и системность. Он составлялся с учётом психолого-возрастных особенностей и потребностей учеников разных возрастов. Депутат уточнила, что при этом регионам необходимо оставить право самостоятельно определять возрастные приоритеты».

При этом на той же самой рабочей группе Ларионовой подтвердились опасения родительского сообщества о внедрении детям секспросвета в школах через семьеведение. С такой инициативой выступила депутат Госсовета из того же Татарстана Альбина Насырова.

«Уроки полового воспитания в школах, возможно, стоило бы вводить раньше, а не начинать их лишь в старших классах. Раньше лекции, посвящённые половому воспитанию детей, как правило, проводил школьный психолог. В этом году любезно согласились врачи. В модуле по половому просвещению принимали участие уролог, гинеколог, эндокринолог и инфекционист. Лекции проходили после основной образовательной программы.

В Европе уже более 50 лет в основную программу входят такие уроки, как Sex Education, Live Lessons, „Уроки жизни“. И для примера. По исследованию ЮНЕСКО мы видим, что, например, в Нидерландах один из самых низких уровней подростковой беременности. Эти уроки в Нидерландах начинаются с начальной школы. Думаю, есть смысл нам тоже обратить внимание и, может быть, тоже вести эти занятия не только в старших классах, не только в подростковом возрасте, но и пораньше», – заявила Насырова.

Ориентация Насыровой и её примеры для подражания совершенно понятны. И конечно же можно предположить, какие материалы появятся вскоре в едином учебнике по семьеведению, который анонсирован на 2025 г. Его внедрение также активно лоббирует противница ограничений абортов и любитель школьных психологов – глава Комитета Госдумы по защите семьи Нина Останина.

Для находящихся в теме не секрет, что от правительства внедрение секспросвета в российских школах лоббирует непосредственно вице-премьер Татьяна Голикова, которая ещё шесть лет назад вещала о крайней важности рассказа детям о контрацепции в школах, о профилактике ЗППП и проч. Как видим, обслуга глобалистов играет вдолгую, и только дружное сопротивление традиционных сил в обществе останавливает их от более решительных действий.

А Альбине Мунировне из Татарстана, как педагогу со стажем и хозяйке местной элитной частной школы, неплохо было бы знать, что раннее половое воспитание – не единственная причина низкого уровня подростковых беременностей в Нидерландах. В этой стране уже четверть века как легализованы однополые браки, содомия не считается психическим заболеванием с 1973 года, а тяжким преступлением – аж с 1811. Только по официальным данным, к ЛГБТ относят себя 11% взрослого населения королевства, а 90% не видят в однополых связях ничего предосудительного. Соответственно, и подростки там могут частенько вступать в такие отношения, от которых детей просто не будет.

Ещё один из экспертов заседания в Госдуме, директор Института экономики здравоохранения НИУ ВШЭ Лариса Попович заявила о «половом воспитании в духе традиционных ценностей».

«Половое воспитание полезно для школы. Я думаю, что предмет направлен на правильное сексуальное поведение, гендерное понимание», – уверенно заявила Попович.

Зачем же нашим школьникам «понимать гендер», если это основа лжеидеологии педерастов, признанных в России экстремистской организацией? Очевидно, либерал-глобалистская база «Вышки» даёт о себе знать.

При этом столь статусный эксперт должна была знать, что в странах победившего секспросвета врачи бьют тревогу по росту ВИЧ, ЗППП и т.д. среди молодёжи. В США, Канаде, Англии сейчас чудовищные взрывы заболеваний, передающихся половым путём. Английские власти заявили, что службы сексуального здоровья находятся «на грани срыва». Всё это происходит из-за того, что в секспросвете, помимо стандартов «безопасного секса» заложены тезисы о половых связях исключительно ради сиюминутного удовольствия, о беспорядочной смене партнёров и т.д. И всё это вместо привития ценностей супружеской верности, целомудрия, важности создания семьи. Так что удивляться не приходится.

Зачем же нам повторять плачевный западный опыт, в результате которого затраты на лечение после рассказов «как безопасно блудить» выросли в разы, а рождаемость среди молодых упала до 1,0? По репродуктивному здоровью народов Европы уже нанесён сокрушительный удар. Мы пока сопротивляемся. Видимо, лоббисты секспросвета очень хотят с этим сопротивлением закончить.

Есть в этой теме и важный аспект относительно снижения ведущей роли и влияния родителя на ребёнка при принятии решений касательно начала половой жизни. Исследования показывают, что родительский присмотр и хорошие взаимоотношения с ребёнком снижают рискованное половое поведение среди подростков. Они начинают половую жизнь позже, при этом вероятность беременности снижается. Программа секспросвета начинается с признания важной роли родителей, но то, чему их на самом деле учат в классе, подрывает это положение.

Секспросветчики внушают семи-девятилетним школьникам, что им лучше посоветоваться с кем-то из сверстников или со взрослым, которому они доверяют, когда они чувствуют подавленность. Но почему же не направить детей к их родителям? Ещё один важный момент: на первых уроках секспросвета, в начальных классах, именно на примере папы и мамы идёт разбор всего остального. С точки зрения психологии, это совершенно недопустимо.

Ещё один важнейший момент – секспросвет убивает в ребёнке чувство интимного стыда. В психиатрии стыд – одно из важнейших чувств, отсутствие которого говорит о тяжёлых патологиях, к примеру, отсутствие чувства интимного стыда характерно для больных шизофренией в стадии дефекта (последняя стадия). По сути, эти программы могут нанести непоправимый вред психике и привести к шизофренизации сознания. Или к тому, что подросток буквально пустится во все тяжкие, начнёт заниматься проституцией и т.д.

А кто же пишет программы по секспросвету? Большинство «классических» западных программ основано на трудах Кинси – человека, который пытал и насиловал детей, по его делу было около 2000 доказанных случаев изнасилования. Его работы и выводы были основаны на подлоге данных и подтасовках в наборе групп. Также мы хорошо помним осуждённого за изнасилование ребёнка престарелого педофила из Британии Питера Ньюэлла, бывшего консультантом ЮНИСЕФ. Он был ключевой и ведущей фигурой в создании международных стандартов (ООН) в области «защиты детства».

То есть нет никаких сомнений, что ранняя сексуализация, растление детей и подростков – совершенно антидемографическая мера. Которая резко снижает репродуктивное здоровье, бьёт напрямую на снижение демографии, а значит – это удар по национальной безопасности России.

Другой ощутимый удар по нашей демографии решил нанести «наш» Минздрав. Количество русских людей, убитых в утробе в первые дни/недели жизни в результате так называемого медикаментозного аборта, насчитывает около 2 млн в год. И это приблизительная цифра, потому что официального учёта просто нет. В конце прошлого года Минздрав решил сделать более строгой продажу мефипристона и мизопростола – опасных синтетических гормонов, провоцирующих убийство недавно зачатого человека и серьёзные нарушения в работе женского организма, вплоть до последующего бесплодия и тяжёлых заболеваний. И это вызвало крайне положительный отклик у сторонников традиционных ценностей в России.

Но ведомство Мурашко решило по традиции сделать два шага назад и сыграть в тандеме с ВОЗ и К°, сделав безрецептурной продажу гормональных “средств экстренной контрацепции” – «Постинор» и «Эскапел».

И теперь их можно будет купить даже онлайн – с доставкой на дом. В Минздраве объяснили, что «Постинор» и «Эскапел» не соответствуют ни одному из требований к рецептурным препаратам, и сравнение мер контроля в отношении лекарственных препаратов, относящихся к разным фармакотерапевтическим группам, некорректно. То есть они отделили эти таблетки от препаратов абортивного действия, как будто это что-то другое. Хотя все «лекарства» делают одно и то же – убивают новую жизнь.

“Постинор” и “Эскапел” производятся в Венгрии и отпускаются там строго по рецепту. В ряде стран препараты запрещены. Ранее их использовали строго под присмотром специалистов, потому что они сильно бьют по гормональной и репродуктивной системе женщины. В принципе, они и до этого легко продавались нашими аптеками без рецепта, но теперь всё официально.

И как теперь прикажете верить в политику “народосбережения”, в понимание абсолютной ценности человеческой жизни чиновниками Минздрава?

Д.м.н. Владислав Шафалинов метко прокомментировал такую политику:

«Рекомендую персонажам, которые говорят, что этот препарат («Постинор») безвреден, попробовать его на себе. А вообще это разрешение Минздрава выглядит как стёб над попытками граждан как-то повлиять на текущую абортивную повестку. И сегодня мы имеем колоссальную демографическую яму, в том числе и благодаря тому, что количество абортов в нашей стране колоссальное. Я не верю в официальную статистику, потому что туда не попадают, по экспертной оценке людей, которым я доверяю, до 70-80% медикаментозных абортов препаратами типа мифепристон и аналогами. Со стороны это выглядит так, как будто Минздрав сначала ужесточил контроль мифепристона, а потом сказал: мы тогда «Постинор» разрешим, и пусть все его приобретают, будем делать своё дело. Это стыдно и позорно. У меня всё».

Вот такие элементы своей стратегии депопуляции реализуют или пытаются реализовать в Год семьи в РФ наши враги. Считаем, что необходимо срочно зажигать красный свет любым попыткам «секспросвета» и запрещать абортивную химию – если мы реально хотим защитить и приумножить наш генофонд. Тем более, что в Общественной палате уже давно имеется полезная инициатива о разработке Стратегии демографического развития РФ до 2035 года, в которой чётко прописаны демографические риски и намечены пути их решения с точки зрения реальной защиты традиционных ценностей.

РИА «КАТЮША»

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

24009

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №9 (361), 27 ФЕВРАЛЯ 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

СТРОГО ПО ЗАКОНУ

В результате анализа документов об образовании СССР и об образовании Российской Федерации установлено следующее:

1. Участниками Союзного Договора об образовании СССР являются только избиратели (сами граждане Союза), а не их представители – выборные лица – депутаты Союза ССР. Депутаты были всего лишь представителями избирателей. Следовательно, именно Вы лично являетесь участником этого Договора.

2. Совладельцами имущества СССР в виде общенародной собственности в государственном управлении выступают граждане СССР. При этом никто из граждан Союза своего гражданства или совладения общим имуществом СССР не утратил по настоящее время, а родившиеся на территории Союза ССР дети приобрели гражданство СССР по факту рождения согласно Закону. То есть они также являются совладельцами общенародного имущества СССР.

3. Сложение полномочий президентом СССР или депутатами Верховного Совета СССР никаких правовых последствий для Договора о Союзе не влечёт, они действовали не как совладельцы имущества СССР и участники этого Договора, а как представители совладельцев имущества и участников Договора.

4. Конституция РФ 1993 года отвергнута при голосовании и не принята. Вместо 50%+1 голос за неё проголосовало около 30 процентов от списочного состава избирателей республики. И введена в действие незаконно. Однако даже невзирая на её незаконный характер, Конституция РФ в ст.15 вводит верховенство Союзного Договора, Конституции СССР и законов СССР на всей территории РФ над законами Российской Федерации, поскольку нормативно-правовые акты Союза ССР выступают по отношению к РФ актами Международного права.

Таким образом, и согласно продолжающей действовать Конституции СССР, и согласно подложной Конституции РФ 1993 года на территории РФ действуют именно законы Союза ССР.

Примечание. Утверждения о том, что Съезд народных депутатов РСФСР якобы расторг Союзный Договор – заведомая ложь, так как из содержания Декларации съезда РСФСР «О государственном суверенитете» (от 12 июня 1990 года №22-I) следует совершенно иное – съезд только разграничил компетенцию Союза и Республики в точном соответствии с Конституцией СССР 1977 года, подтвердил её действие и верховенство над законами РСФСР и ввёл двойное гражданство. Гражданин РСФСР является одновременно и гражданином СССР.

Съезд также отказался утвердить Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года вместо СССР, а Верховный Совет РСФСР не имел на это полномочий.

Соглашение, таким образом, не вступило в силу.

Акт о создании СНГ недействителен.

Правовые последствия вышеизложенного:

1. Налоги РФ незаконны, законны только налоги СССР и РСФСР, Советов всех уровней.

2. Суды РФ незаконны, законны только выборные народные суды, образованные по законам СССР и РСФСР.

3. Органы местной, региональной и федеральной власти РФ незаконны, а законны только Советы народных депутатов как конституционные органы власти народа и законны только их нормативно-правовые акты наряду с актами непосредственной власти народа.

4. Осуждённые по статьям УК РФ, не совпадающим со статьями УК РСФСР по содержанию, осуждены и лишены свободы незаконно. Неправомерно содержатся в местах заключения и подлежат реабилитации.

5. Полиция подлежит переименованию в милицию.

6. Лица, лишённые своего имущества по законам РФ, судами РФ или в административном порядке, не соответствующим законам СССР или РСФСР, лишены имущества необоснованно.

7. Приватизация общенародной собственности граждан СССР, то есть приватного общего совместного имущества граждан СССР, произведена заведомо НЕЗАКОННО, совладельцы своего согласия на отчуждение и продажу общенародной собственности не давали.

Это имущество подлежит возврату в собственность граждан СССР, а лица, виновные в этом хищении, должны быть подвергнуты наказанию. **Юрист**

ВОКРУГ ЯЙЦА

Пять из двенадцати крупнейших производителей яиц в РФ управляются государством, связанным с ним структурами, а также действующими или бывшими представителями власти. Об этом говорится в анализе Forbes, который охватывает крупнейшие птицефабрики с производством от 600 млн яиц в 2022 году.

Лидер списка – АО «Птицефабрика Синявинская» – на 94,5% принадлежит Сбербанку. Банк, основным акционером которого является принадлежащий правительству Фонд национального благосостояния РФ, стал собственником фабрики в 2017 году. *«У предыдущих собственников был ряд вопросов с обслуживанием кредитного портфеля, и у банка есть определённая негативная история по этому портфелю»,* – объяснял тогда покупку гендиректор «Синявинской» Артур Холдоенко.

Входящим в тройку лидеров ОАО «Волжанин» с 1996 года руководит Людмила Костева – член регионального политического совета «Единой России» в Ярославской области. К 2015 году она стала не только гендиректором, но и собственником предприятия: к 2015 году Костева скупила все 100% его капитала.

АО «Птицефабрика „Свердловская“» принадлежит государству напрямую: все его акции находятся в собственности министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области. Агрохолдингом «Комос групп», который помимо яиц производит молочную продукцию и свинину, в равных долях владеют Андрей Шутов и Андрей Осколков – бывшие депутаты Государственного совета Удмуртии от «Единой России». Осколков в начале 2000-х был заместителем председателя правительства республики. Глава птицефабрики «Сеймовская» Леонид Седов в 2000-х четыре года работал министром сельского хозяйства Нижегородской области. Сейчас он контролирует более 90% акций предприятия, в совет директоров которого также входят его супруга и сын.

Цены на яйца за 2023 год взлетели на 61,4% и в новом году продолжили расти. Комментировать ситуацию пришлось даже Путину, который переадресовал вопрос министру сельского хозяйства Дмитрию Патрушеву. Тот обещал исправиться: «Почувствовал, что работать надо лучше <...> Надеюсь, что в ближайшее время, в начале года, цена должна пойти вниз».

Сам Путин уверен, что яйца начали дорожать из-за роста доходов россиян, которые начали больше потреблять. Российские власти, по его словам, «вовремя просто не сориентировались» и не открыли импорт. *«Бум – и цены полетели. Поэтому нужно быть очень аккуратными»,* – отметил президент. **Русская служба ТМТ** (признана иноагентом)

ДЕНЬГИ, ВПЕРЁД!

Пока тяжкая энергия денег остаётся мерой всех вещей, а кошелёк находится вне контроля, «борьба за суверенитет РФ» – это бунт недоразвитого сиамского близнеца-паразита [вероятно и лишённого собственного сознания] против близнеца-донора, когда (практически невозможная) победа первого означает и гибель победителя.

Помните, Маяковский писал Горькому, когда тот находился на Капри: приезжай, мол, на Родину, здесь воздух, очищенный после грозы революций, здоровей и чище всяких курортов.

Некоторые подумали, что и у нас теперь произошло озонирование атмосферы.

Откуда? Когда Макаревича первый раз пригласили в Кремль что-то вручать за творческий вклад куда-то, на вопрос корреспондента *«Если бы вам до „перестройки“ кто-то сказал, что вы будете в Кремле и т.д...»* Макаревич ответил достойно: *«Я бы решил, что этот кто-то идиот».* Так вот с «перестройкой» и далее пока везде сбылась мечта идиота – дегенеративное разлагающее социум «искусство» стало «важнейшим из искусств». И сегодня, когда некоторые мнят об очищении, об очищении через кровь, какую-то там грандиозную премию вручают за откровенное бл...во, я имею в виду композицию *«За деньги да...».*

И это не случайно, это не недосмотр, это именно сознательный метафизический выбор, и тот «вектор движения», о котором говорила Матвиенко, напутствуя избирателей.

Она сидела в модном ресторане,
Он подошёл, подсел, сказал: «Бонжур!»
И впившись в неё взглядом, как пиранья,
Спросил: «Мадам, позвольте провожу».

Она зарделась, ноздри задрожали,
И веришь-нет: смутился б даже Греф,
Так на него взглянула... Как на жабу.
«Я дочь страны! Я дочь страны РФ!

Она и я – мы связаны судьбою,
Мы вместе с ней приподнялись с колен,
А ты, а вы», – лицо уткнув в ладони,
Вдруг замерла, не съевши крем-брюле.

О, как была горда и непреступна,
Ну прямо как кремлёвская стена,
И ей в тот миг гордится мог бы Путин,
Мог ШОйгу ей отвесить ордена.

Он машинально бросил: «А за деньги?»,
Отодвигаясь, вдруг по морде даст.
Но тут... свершилось чудное мгновенье:
«За деньги – да! За деньги – это да!»

Виктор Волхов

ПРОБЛЕМЫ В КИТАЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ УСУГУБИЛИСЬ

По итогам января дефляция в Китае достигла 0,8 процента при прогнозе 0,5 процента, ускорившись с 0,3 процента в декабре прошлого года. Об этом со ссылкой на опубликованные данные государственного статистического управления КНР сообщает РИА Новости.

Снижение индекса потребительских цен (CPI) фиксируется четвёртый месяц подряд, что стало самым длительным периодом спада за последние 15 лет. Такая статистика свидетельствует об усугублении проблем в китайской экономике, хотя власти объясняют разочаровывающий результат высокой базой января прошлого года.

Продовольственные товары подешевели на 5,9 процента, непродовольственные выросли в цене на 0,4 процента. В том числе цены на свежие фрукты упали на 9,1 процента, на овощи и зелень – на 12,7 процента, на яйца – на 6,4 процента, на мясо – на 11,6 процента, в том числе на свинину – на 17,3 процента. Цены производителей сократились на 2,5 процента.

По итогам 2023 года Китаю удалось избежать дефляции, рост цен составил 0,2 процента, хотя власти ожидали порядка трёх процентов. Проблемы лежат в области слабого внутреннего спроса, на который делали ставку в Пекине, и сокращении экспорта.

Разочаровывающий спрос вместе с государственной политикой в области поддержки экономики и растущей закрытостью заставляют инвесторов покидать Китай. По состоянию на конец января отток средств инвесторов с бирж КНР, включая Гонконг, составил 1,7 триллиона долларов. Большей частью они уходят в США, где основные фондовые индексы находятся на рекордных уровнях.

Опрос участников конференции банка Goldman Sachs показал, что более 40 процентов инвесторов считают Китай непригодным для вложений. Убытки от вложений в него фиксируются последние три года. **Lenta.Ru**

СДЕЛКА ВЕКА ЗАВЕРШЕНА

США ОБРЕТАЮТ ЯДЕРНУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ ОТ РОССИИ

Запрет на импорт в США обогащённого урана из РФ может вступить в силу в этом году, пишет The Financial Times со ссылкой на представителей американской атомной отрасли.

При этом, по данным Управления энергетической информации (EIA) Минэнерго США, большая часть урана, используемого для питания американских электростанций, импортируется, и около 12% этого импорта в 2022 году пришлось на РФ.

А согласно данным американской статистической службы, США по итогам прошлого года приобрели у РФ уран на 1,2 миллиарда долларов, что стало максимальным уровнем за всё время ведения статистики.

Так почему теперь отказываются? Своего хватает?

– Обогащённый уран – это уран, в котором доля изотопа U-235 искусственно повышена в результате специального технологического процесса, – поясняет руководитель экспертного совета Фонда стратегического развития, политолог Игорь Шатров.

– Именно он используется в качестве топлива для ядерных реакторов и в производстве ядерного оружия. Для реакторов обычно требуется обогащённый уран с содержанием U-235 от 3% до 5%, а для создания ЯО – 90% и выше.

С января по декабрь 2023 года РФ экспортировала в США обогащённый уран на общую сумму $1,2 млрд. Это на 43% больше, чем годом ранее. Такой скачок, судя по всему, вызван планами отказаться от российского урана с 2024 года. Это же говорит и о выгодности для американских потребителей импортного обогащённого урана российского происхождения.

Д.Р.: Почему покупают у нас? Они свой не добывают?

– В США почти не обогащают уран. «Понадобится – за рубежом купим» – это принцип не только российского капитализма ещё совсем недавнего прошлого, но и, что вполне естественно, американского. У американских бизнесменов ведь наш бизнес и учился. А американские АЭС сплошь частные. И они всегда искали на мировом рынке дешёвый, но качественный уран. Российский относится к этому числу.

Д.Р.: Откажутся ли они окончательно от российского урана? Уже не первый год обещают... Или будет, как с нефтью?

– Серые схемы поставки урана из РФ, конечно, будут использовать. Правда, серые схемы – это и более высокая цена, а значит, преимуществ у российского урана в таком случае будет меньше.

Но при этом надо понимать, что РФ, Казахстан и Узбекистан сейчас поставляют в США примерно половину урана. «Росатом» и его дочерние компании обеспечивают 35% мирового обогащения урана. РФ занимает второе место по добыче урана в мире, уверенно держит первое – по обогащению и конверсии и устойчиво входит в тройку по фабрикации топлива.

РФ производит топливо для атомных энергоблоков советской конструкции в Чехии, Венгрии, Финляндии, Болгарии, Румынии и Словакии. При этом обогащённый в РФ уран покупают почти все ведущие державы мира.

Д.Р.: США в 2023 году закупили у РФ уран на рекордную сумму. Может, они всё это время запасы копили и сейчас накопили достаточно, чтобы какое-то время им хватило? Надолго ли?

– На какое-то время точно хватит, а потом наступит такая ситуация, при которой дешёвая электроэнергия, производимая АЭС, вдруг подорожает для потребителя. И частный американский энергетический бизнес будет вынужден вновь вернуться к российскому урану. Почему? Да потому, что в топе компаний, добывающих уран, российский холдинг «АРМЗ» (структура «Росатома») в 2020 году был на девятом месте – 2846 тонн (6% мировой добычи).

Первые три места рейтинга занимали казахстанский «Казатомпром» (22%), французская Orano (9%) и канадская Uranium One (9%). Но не будем забывать, что Uranium One, владеющая урановыми месторождениями в Казахстане, Намибии, Танзании, Австралии, Канаде и США – это «дочка» Росатома. А «Казатомпром» неофициально является совместным предприятием с российской госкорпорацией. Таким образом, если сложить доли «АРМЗ», Uranium One и «Казатомпрома», то на счету РФ уже около 36% мировой добычи.

Д.Р.: Теоретически, кто мог бы заменить российский уран?

– Запасы первичного урана, согласно данным Всемирной ядерной ассоциации, в России составляют около 8% мировых запасов.

Больше только у Австралии (28%), Казахстана (15%) и Канады (9%). Но, как следует из сказанного выше, мало владеть, надо уметь добывать и перерабатывать. Отказ США от закупок российского урана, конечно, не плюс для РФ, но гораздо большим минусом он является для США.

– США два года спокойно покупали в РФ обогащённый уран после начала СВО, он не попадал ни под какие санкции, – напоминает военно-политический эксперт Владимир Сапунов.

– Американцам он был нужен, и такая сделка была для них выгодна.

Как оценивать с точки зрения морали продажу ядерного топлива в страну, которая посылает оружие нашему врагу по вооружённому конфликту? Тут ответ простой – такие сделки безобразны, если это действительно прекратится, это будет очень хорошо.

Д.Р.: Насколько уран критичен для США как в военном, так и в других аспектах?

– Для производства ЯО используются 235U и 239Pu. Есть оружейные уран и плутоний и реакторный, отличаются они изотопами. Для производства боеприпасов используются оружейные изотопы. Но при желании реакторный плутоний в современных условиях можно превратить в тот, из которого создают ядерное оружие.

Считается, что плутоний использовать для производства ЯО перспективнее из-за более высокого КПД, но это вопрос спорный, не все специалисты с этим согласны. Преимущество урана, например, в стабильности и в том, что его можно хранить в твёрдом состоянии, а плутоний только в жидком, поэтому его трудно использовать в чистом виде.

Д.Р.: Почему американцам был столько времени интересен именно российский?

– Долгое время американцы просто обманывали нас в любых договорённостях с ураном и плутонием. Соглашение Гор-Черномырдин 1993 года, ещё известное как ВОУ-НОУ (или контракт 261), предусматривало вывоз эквивалента 500 тонн высокообогащённого урана из РФ в США – чтобы его использовали уже в виде низкообогащённого как топливо на американских АЭС.

Этот договор фактически был символом утери РФ политического суверенитета в 90-е, поскольку за 14,5 тысячи тонн НОУ, полученные из того, что могло бы составить 20 тысяч ядерных боезарядов, РФ фактически получила меньше 1% от стоимости радиоактивных материалов.

А на этом топливе работало до половины (!) американских АЭС. А на наших полученный НОУ использовать было нельзя. Именно по условиям договора. Ну и, конечно, на производство боеприпасов эти 500 тонн, как мы понимаем, тоже пойти не могли.

Получить за бесценок российский уран, подорвав при этом боеспособность РФ, для США было сказочным успехом.

Для сравнения, кстати, США с 1945 года по 1992-й смогли произвести только 550 тонн оружейного урана. В природном уране 235-го изотопа всего 0,71%. Только очень развитые страны, владеющие сложнейшими технологиями, способны очистить и высвободить эти доли так, чтобы их стало 90 95% – достаточно для производства ЯО.

Тогда эти поставки урана-235 пытались объяснить тем, что «у России нет денег на утилизацию». На самом деле это была великая урановая афера, от которой экономика нашей страны недополучила триллионы долларов, а предатели, которые её заключали, получили большие откаты и взятки. А ведь договор был полностью выполнен – последний уран в США по нему ушёл в 2013 году.

Потом было соглашение 2000 года об утилизации оружейного плутония, из которого Россия вышла в 2016 году. ОП (по 34 тонны с каждой стороны) должен был перерабатываться безвозвратным способом – так, чтобы из него нельзя было дальше делать ЯО.

Но американцы опять обманули, в 2016 году они прекратили строительство нового завода по производству МОКС-топлива (смешанного оксидного уран-плутониевого топлива, в которое должен был перерабатываться оружейный плутоний).

Завод этот должен был появиться в рамках договора 2000 года в Саванне-Ривер (штат Южная Каролина). То есть они решили просто подменить условиях хранения и переработки ОП – так, чтобы из него опять можно было производить боеприпасы.

Когда для США были созданы такие отличные условия, как же им не заключать сделки с Россией.

Д.Р.: Как рассчитываются за поставки? Ведь они даже наши валютные резервы, размещённые в американских бумагах у себя, т.е. непосредственно в США заморозили? С другой стороны, и нефть американские компании у РФ покупали. И это ни для кого секретом не было. Есть схема, когда нефть русскую смешивают, например, с нефтью из другой страны, и выдают за нефть, поступившую из этой страны. С ураном так же?..

– Подробностей мы едва ли узнаем, поскольку эти сведения по закону могут быть отнесены к государственной тайне. Но очевидно, что без предоплаты не обошлось. Что, помимо получения прямых денег от продаж, может играть в этой сделке в пользу Москвы – скорее всего урановые договорённости последних лет были связаны с поставками нефти в США. Что было выгодно обеим сторонам. Это видится вполне рациональной причиной.

Д.Р.: Кто ещё добывает уран такого качества и готов продавать США? По какой цене? Готовы ли США переплачивать?

– В таких объёмах, конечно, никто. И по качеству ничей не сравнится. Поэтому и копили наш. А так – прежде всего Япония, которая нарастила запасы плутония до 80 тонн. Это «энергетический» изотоп. Для сравнения – до сделки 2000 года у РФ было 125 тонн, у США – 100. Утилизировали, как говорят, примерно по 4 тонны из намеченных 34. Сейчас запасы плутония в РФ оцениваются примерно в 150 тонн – после выхода из договора.

Добыча плутония хорошо развита в Аргентине, поставки в Соединённые Штаты идут и оттуда. Ещё один поставщик – Индия. Плутоний любого вида производится в любой ядерной стране, но выгоднее, чем от РФ, американцам плутоний, конечно же, получать будет непросто.

Дмитрий РОДИОНОВ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«СЕРЫЕ КАРДИНАЛЫ» КРЕМЛЯ

Экономику РФ контролируют около 80 миллиардеров

Я уже писал на тему олигархического типа власти в мире вообще и в РФ в частности. В сознании современного русского человека «олигарх» и «богач» («миллиардер») – синонимы. В 1990-е годы в РФ как грибы после дождя стали возникать миллиардеры, причём даже не рублёвые, а долларовые. Они бравировали своим богатством. В том числе демонстрировали свою близость к государственной власти. Они особенно и не скрывали, что многие решения Кремль принимал по их указаниям и в их интересах. А одному из тогдашних миллиардеров и олигархов – Михаилу Ходорковскому* – даже захотелось стать российским президентом. Ему уже мало было числиться олигархом, он мечтал получить статус «монарха».

Но статус российских олигархов в нынешнем веке вроде бы стал постепенно меняться. Кремль стал говорить, что с 2000 года проводит политику «равно-удаления олигархов». Популярным стал термин «государственно-частное партнёрство». Смысл его таков: да, государство и крупный бизнес взаимодействуют. Но это взаимодействие в сфере экономики, оно носит деловой характер, служит интересам общества, политического взаимодействия нет.

По многим причинам связи между российским крупным капиталом и государственной властью стали камуфлироваться. Я об этом могу судить даже по официальной статистике. Росстат из года в год сворачивает публикацию многих данных, относящихся к теме так называемого «государственно-частного партнёрства».

По ходу отмечу, что понятие «государственно-частное партнёрство» для специалистов не является новым. Просто раньше, в советских учебниках по политической экономии это явления имело более внятное название: «государственно-монополистический капитализм» (ГМК). И чтобы закамуфлировать хорошо исследованное в XX веке явление ГМК, т.е. сращивание государства и монополий в интересах последних, и придумали невнятное понятие «государственно-частное партнёрство». И на всякий случай уничтожили в библиотеках советские учебники по политической экономии капитализма.

После 24 февраля 2022 года значительная часть зарубежных активов российских миллиардеров Западом была заморожена. Вашингтон, Лондон, Брюссель объясняли эту меру тем, что российские богачи имели тесные связи с Кремлём, а потому несут свою долю ответственности за то, что РФ начала специальную военную операцию на Украине.

После этого российские миллиардеры начали публично заявлять, что, мол, никакой близости к Кремлю у них не было и нет. Что они, мол, просто богатые и креативные ребята, свои миллиарды заработали непосильным трудом. Некоторые даже объясняли, что называть их олигархами неправильно. И, демонстрируя свою эрудицию, апеллировали к Платону и Аристотелю, которые ввели в обращение понятия «олигархия» и «олигарх».

Оказывается, ещё в 2018 году американский минфин составил опись российских миллиардеров, который получил название «Список олигархов России» (на тот момент он включал 96 миллиардеров). В марте 2022 года американский президент Джо Байден похвастался, что заблокировал имущество российских олигархов из указанного списка.

По мере сил нашим «невинно пострадавшим» миллиардерам морально и интеллектуально помогали и некоторые представители власти. Так, пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков в марте 2022 года следующим образом прокомментировал упомянутое заявление американского президента: «*Президент Байден гордится, что ему удалось отобрать всё у так называемых российских олигархов, которые якобы являются архитекторами того, что происходит. Очевидно, президент США не понимает, что это не олигархи. Олигарх – это бизнесмен, который добрался до власти, а единственный олигарх, который за последнее время добрался до власти, – это [бывший] президент США Трамп, между прочим. У нас, наверное, последним олигархом, который стремился к власти, был Ходорковский*».

Тем не менее, ни публичные заверения российских миллиардеров, ни разъяснения господина Пескова и некоторых приближённых к Кремлю «экспертов» не убеждают наших сограждан в том, что в РФ олигархов не осталось.

Одна группа наших сограждан оспаривает тезис об отсутствии в РФ олигархов путём глубокого изучения отдельных персон как из властных структур, так и из списка миллиардеров. И рисует сложные цепочки связей между этими двумя группами граждан. Связи кровнородственные, финансовые, коммерческие, коррупционные и др. Таких картинок и схем в социальных сетях и в интернете бесчисленное множество. В этом море информации можно утонуть. Поэтому делаются попытки как-то консолидировать лиц, имеющих признаки олигархов, в разные группы (или кланы): «Ельцинский клан», «Либеральный блок», «Силовики», «Сыны Израиля», «Глубинные силовики», «Региональные кланы» и др.

Правда, ни власти, ни миллиардеры, ни правоохранительные органы этих картинок и схем не комментируют и не замечают.

Вторая группа граждан подходит к вопросу о наличии или отсутствии олигархии с другого конца. Они апеллируют к авторитетам мысли (философской, социологической, политологической и др.). Например, вспоминают классика политической социологии, одного из основоположников теории элит Роберта Михельса.

Годы жизни этого немецкого мыслителя: 1876 1936. Вроде бы жил давно, но его мысли об олигархии актуальны и сегодня. На эту тему им была ещё в 1911 году написана книга «Социология политической партии в условиях современной демократии: исследование олигархических тенденций в совместной жизнедеятельности». Недавно она была переведена на русский язык и появилась в наших книжных магазинах. По Михельсу, олигархический способ управления обществом присутствует в любом государстве. Как бы оно ни называлось: монархия, аристократия, республика, демократия и др.

В список литературы по теме «олигархия» следует включить также ряд работ В.И. Ленина. В первую очередь, работу «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916 г.).

Напомню, что в ней классик формулирует пять признаков империализма, или монополистического капитализма. Под вторым признаком значится сращивание промышленного и банковского капитала и образование на этой основе финансового капитала и финансовой олигархии. «Хозяйничанье» капиталистических монополий становится неизбежно господством финансовой олигархии.

В современной России второй признак монополистического капитализма чётко просматривается. Поэтому в России местная олигархия по крайней мере частично может быть охарактеризована как «финансовая».

Немало интересного об олигархической власти мы можем узнать также из книги современного американского политолога Джеффри А. Уинтерса, которая так и называется: «Олигархия» (2011). Автор, в частности, считает, что олигархами следует называть не только тех, кто прямо или опосредованно управляют государством, но также тех, кто использует государство для своего обогащения, а также для защиты своих интересов и своих капиталов.

При таком широком определении в группу олигархов, по мнению Уинтерса, подпадают все те американские богачи, чьи компании, банки и другие бизнес-структуры имеют своих лоббистов на Капитолийском холме.

Мои теоретические рассуждения об олигархии вообще и российской олигархии в частности я хотел бы подкрепить некоторыми оценками, которые недавно были выложены на телеграмм-канале «Равенство. Медиа».

Эксперты телеграмм-канала попытались разобраться в вопросе, насколько российские богачи (точнее супербогачи, или миллиардеры) имеют признаки олигархов (в прямом смысле слова). Более того, подобное исследование было проведено по многим другим странам (всего – 60). В каждой стране обследование проводилось по первой сотне самых состоятельных людей (топ-100). Анализ проводился на основе открытых источников.

Авторы исходят из следующего ключевого определения олигарха: супербогач, который используют государственную власть в интересах наживы. В исследовании выяснялась причастность или непричастность супербогача к группе олигархов на основе пяти признаков олигарха:

1. Основные активы сосредоточены в коррупционно уязвимых отраслях (строительство, добыча полезных ископаемых, недвижимость, банки, ОПК и др.).

2. Богатство сформировано за счёт приватизации или государственных подрядов (заказов).

3. Неформальные связи с чиновниками или пребывание на госдолжности.

4. Использование офшорных, коррупционных, картельных, основанных на рейдерских захватах и иных общественно порицаемых механизмов защиты и приумножения капитала.

5. Влияние на общественное мнение путём контроля СМИ и политиков.

Авторы исследования исходят из того, что если у богача имеются все пять признаков или хотя бы четыре, то его относят к олигархам. Кроме того, рассчитывается степень (индекс) олигархичности страны как доля состояния лиц, отнесённых к олигархам, в национальном богатстве сектора домашних хозяйств.

Авторы исследования отмечают, что ими были изучены истории более 1500 сверхбогатых людей из 60 стран мира по пяти вышеназванным признакам. Большинство доступных данных по состоянию на 2022 г. или 2023 г. Правда, по ряду стран пришлось довольствоваться более ранними данными.

И вот результат расчёта индекса олигархичности по шести десяткам стран в 2023 году. РФ заняла седьмое место с показателем 9,4%. Впереди неё Кипр, Монако, Грузия, Саудовская Аравия, Танзания, Чехия. Но если составить список только из крупных стран (где национальное богатство в секторе домашних хозяйств превышает 1 трлн долл., а это 38 стран), то РФ оказывается на втором месте после Саудовской Аравии (индекс = 16,7%). За РФ следует Израиль (7,8%). А США в списке крупных стран оказались всего лишь на 28 месте (0,5%). Китай на 34 месте (0,1%).

Давайте внимательнее присмотримся к РФ. Из топ-100 богачей России признаки олигархов были обнаружены у следующего числа:

Первый признак (основные активы имели в коррупционно уязвимых отраслях) – 77.

Второй признак (богатства за счёт приватизации и государственных заказов) – 81.

Третий признак (неформальные связи с чиновниками, нахождение на государственных должностях) – 85.

Четвёртый признак (использование офшорных, коррупционных и иных порицаемых схемы защиты и приумножения капитала) – 96.

Пятый признак (влияние на общество через СМИ и политиков) – 47.

Подытожив анализ по отдельным признакам, авторы исследования пришли к выводу, что не менее 76 из топ-100 богачей РФ являются олигархами.

На фоне РФ Китай выглядит очень скромненько. Там есть миллиардеры, которые по показателю величины состояний выглядят покруче, чем в РФ, а вот признаки олигархов у китайских богачей не очень просматриваются. Такие признаки там явно присутствуют лишь у 18 из 100 миллиардеров.

Последнее сравнительное исследование «Равенство» показало интересную раскладку богачей (топ-100 миллиардеров) по способам получения богатства. В РФ было: приватизаторов – 53, спекулянтов и торговцев – 22, управленцев – 12, инноваторов – всего 7, наследников – 4. В Китае же преобладают инноваторы (59) и управленцы (32).

Очевидно, что китайские миллиардеры действительно могут существовать достаточно автономно от государства и при этом способствовать экономическому и научно-техническому развитию страны. А вот российские миллиардеры могут существовать, лишь присосавшись к государству подобно паразитам и управляя государством в своих интересах. В Китае государство управляет миллиардерами, а в РФ, наоборот, миллиардеры управляют государством.

* *Внесён Минюстом в реестр физических лиц, выполняющих функции иностранного агента*

В.Ю. КАТАСОНОВ

ВАЖНЫЙ ШАГ К СУВЕРЕНИТЕТУ

Либерал-глобалистский «Коммерсант» по поводу этого события выпустил материал с заголовком «Российские врачи останутся в девяностых», в котором дал подборку опроса медиков, обвинивших Минздрав РФ в «популизме и некомпетентности». Отмечаем реакцию врагов, причины которой нам очень понятны – правительство за подписью премьера Мишустина перенесло утверждения МКБ-11 от Всемирной организации «здравоохранения» (именно так, в кавычках) на неопределённый срок. Заметим, это пока даже не полный отказ, но у соответствующих сил уже нормально «полыхнуло». Мы же можем радостно отметить, что наши материалы, открывающие глаза на попытки современных психиатров и прочих адептов «новой нормальности» узаконить самокалечение подростков и сексуальное влечение к детям, а также показывающие реальные цели и задачи ВОЗ, попали в точку и дошли до нужных адресатов. Депутаты Госдумы и сенаторы не дадут соврать. До полного национального суверенитета нам пока очень далеко, но этот важный шажок нельзя не приветствовать. Он также должен стать затравкой для кардинального пересмотра роли РФ в ВОЗ и целесообразности дальнейшего нашего участия в этой конторе мировых олигархов-глобалистов. Тем более, что у патриотов имеются реальные альтернативные предложения.

Распоряжение правительства от 31 января 2024 г. №200-р лаконично:

«Приостановить действие плана мероприятий по внедрению Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем, одиннадцатого пересмотра (МКБ-11) на территории Российской Федерации на 2021-2024 годы».

В Минздраве дали пояснение к распоряжению правительства:

«Решение о приостановлении реализации плана мероприятий по переходу на МКБ-11 принято в связи с большим количеством обращений граждан, общественных организаций, а также сенаторов РФ и депутатов Госдумы в части возможного противоречия МКБ-11 традиционным моральным и духовно-нравственным ценностям, защита которых предусмотрена законодательством Российской Федерации».

Также отмечается, что решение не окажет негативного влияния на доступность и качество оказания медицинской помощи жителям РФ. Кроме того, оно позволит дополнительно изучить опыт стран мира по внедрению и переходу на МКБ-11 в условиях ежегодной доработки классификации ВОЗ и её методического обеспечения, пояснили в Минздраве.

Для начала заметим, что радоваться, конечно, можно, но не надо слишком усердствовать – речь именно о приостановлении, а не об окончательном отказе/отмене выполнения приказа министра Мурашко от 22.04.2021 г. «О создании Межведомственной рабочей группы по внедрению Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем, одиннадцатого пересмотра на территории РФ». И, соответственно, о приостановлении утверждённого правительством РФ 15 октября 2021 г. плана, согласно которому внедрение МКБ-11 в РФ должно было занять три года.

Внедрение МКБ-11 в России началось без лишнего шума, и масштабы этого действа поражают, как и масштаб финансовых вливаний в тему, а также продвижение повестки ВОЗ, которая давно заняла по отношении к РФ сторону врага. Только в 2022 году на легализацию МКБ-11 в РФ потратили около 200 миллионов рублей. Программа переподготовки должна была затронуть почти 1,8 миллиона медиков. Федеральным органам исполнительной власти и организациям, несущим ответственность за реализацию плана, было поручено ежегодно предоставлять информацию по реализации мер в Минздрав, при котором создали рабочую группу ответственных за технический перевод МКБ-11 – в тесном взаимодействии со штаб-квартирой Европейского бюро ВОЗ.

С самого начала этих попыток многие врачи, в том числе и с мировым именем, пытались донести до медчиновников мысль о том, что принятие рекомендуемых ВОЗ представлений о “психической норме” и “нормах сексуального поведения” (сформулированных в МКБ-11) напрямую противоречит нашим традиционным ценностям, противоречит проекту российской Конституции, Стратегии национальной безопасности и указу президента РФ “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года”. В частности, МКБ-11 считает сексуальное влечение к своему полу нормой, нормализует транссексуализм (в том числе любые попытки фармхимической/хирургической «смены пола» детям и подросткам), фетишизм, фетишистский трансвестизм, садомазохизм как варианты здорового поведения человека. И конечно же, делает большой шаг к легализации педофилии (сексуальное влечение к детям и подросткам в МКБ-11 признаётся нормой для человека, если оно его не беспокоит и если он не прибегает к прямым актам насилия к детям).

Следует напомнить, что в МКБ-9 педерастия официально считалась психзаболеванием (раздел «Психиатрия», подраздел «Половые извращения и нарушения», номер 302.0). В МКБ-10 с перевесом всего в один голос, без каких-либо медицинских научных доказательств, она была исключена из болезней. Вообще в исторической перспективе прекрасно видно, к чему ведёт регулярный пересмотр МКБ от ВОЗ. МКБ-11 уже позволяет детям заниматься самокалечением и требует от врачей потворствовать их желанию «сменить пол», то есть кастрировать себя, и плодить любое количество «гендеров». Кстати, в июле 2023 г. в новой методичке ВОЗ потребовала от всех правительств мира легализовать в своих странах «третий пол», соответствующую графу в паспорте и т.д. В нём, в частности, утверждается, что *«гендерное разнообразие человека не ограничивается только мужчинами и женщинами».*

Теперь на всё это накладываются важные политические решения второй половины 2023 начала 2024 гг. После выхода указа президента РФ о защите традиционных ценностей, а также законодательного запрета в РФ смены пола (кроме случаев врождённых физиологических патологий) и признания сообщества извращенцев экстремистской организацией в РФ поддерживать такую МКБ (как минимум, в части перечисленных «инноваций») для правительства и Минздрава означало бы совсем уж откровенно играть на стороне противника и его неомальтузианской политики. Так что это решение давно перезрело и оно абсолютно логично.

Согласно документу, *«Всемирная организация здравоохранения обслуживает интересы западной политики, которой извращенцы нужны как элемент пропаганды для расшатывания системы ценностей у детей из традиционных семей, лояльные избиратели и идеальные адепты сокращения численности населения. Этой же цели служит разрешение ВОЗ делать аборты до последнего срока беременности без медпоказаний. То есть узаконенная эвтаназия народов мира».*

Теперь очень уместно ещё раз напомнить, что мы писали по легализации МКБ-11 в апреле 2023 г.:

«Российские учёные, разделяющие общепринятый на Западе подход к сексуальным расстройствам, по сути являются иностранными агентами. А деятельность таковых в РФ регулируется специальным законодательством. Уж не пора ли его применить, чтобы защитить русский народ, особенно молодёжь, от сексуальных посягательств разного рода извращенцев?

Впрочем, даже отойдя от высоких научных медицинских сфер, продвижение в стране за государственные деньги кастрации молодёжи, а давайте не будем толерантными и назовём вещи своими именами: пропаганда так называемой трансгендерности – это банальная пропаганда кастрации, если это норма, то про какое “патриотическое воспитание” может идти речь? Про какую семейную политику? Демографию? Про какую защиту Православия мы тогда можем говорить? Про какую войну с сатанистами, когда «наши» министры, подпрыгивая и с радостью, поддерживают дорогу в ад для молодых? Может, пора отойти от “бравых речей” и показать на деле, что мы являемся столпом традиционных семейных ценностей? Или и дальше будем играть в “презентации”, которым уже как год не верят ни здесь, ни в мире? Или давайте признайтесь, что разницы с Украиной и Европой у нас никакой нет, мы так же идём в том же направлении, и тысячи молодых парней, лучшие из нас, полегли на полях за непонятно что».

Конечно, у нас остаётся тот же печальный вопрос – почему только приостановка, а не полный отказ от внедрения МКБ-11? Ведь в самом Минздраве официально признали, что лечение наших граждан по МКБ-10 не создаст никаких проблем для их здоровья, в чём же дело? Да, таким образом мы наконец даём ВОЗ понять, что не разделяем их воззрения на многие извращения. Но хотелось бы уже более решительных действий правительства.

В то же время остро стоит проблема активного участия Минздрава в разработке и планируемой ВОЗ ратификации «Пандемического соглашения», которое может быть одобрено на ВАЗ уже в этом году. Не далее как в октябре 2023 г. министр Мурашко объявил о встрече с главой ВОЗ Гебрейесусом и рассказал о *«договорённости провести некие совместные мероприятия в РФ»*, а также о тесном взаимодействии в части профилактики инфекций. То есть «партнёрство» с финансируемой преимущественно недружественными странами и отдельными «филантропами» вроде Билла Гейтса конторой у наших властей продолжается.

Хотя ещё в апреле 2022 г. на круглом столе в Общественной палате независимые врачи, учёные и общественники сделали вывод, что дальнейшее нахождение России в ВОЗ опасно для здоровья нашего народа, а в декабре 2023 г. в стенах Мосгордумы врачи и эксперты прямо указали на то, что у ВОЗ те же цели, что и у НАТО, только другие средства их достижения. Мы уже молчим про политику снятия всех ограничений по абортам, по раннему сексопросвету, т.е. растлению детей с пелёнок, которую последовательно проводит ВОЗ. Так что сегодня есть 1000 и 1 причина, чтобы обсуждать прекращение/приостановку членства РФ в ВОЗ по собственному желанию и в одностороннем порядке (регламент ВОЗ не предусматривает выход из организации, но это не должно нас волновать). Надеемся, что и до этого скоро дойдёт дело. Тем более, что одним из пунктов резолюции круглого стола в Мосгордуме было *«создание собственной организации с полномочиями, подобными ВОЗ, на основе стран БРИКС – с максимальным учётом интересов всех стран и совместным принятием всех решений».* Что мешает Минздраву прямо сейчас начать работать в этом направлении, если там, конечно, реально хотят работать на суверенитет страны?

РИА «КАТЮША»

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №9 (361), 27 ФЕВРАЛЯ 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ДАЛЬНИЕ ПЛАНЫ ЛОНДОНА

Недруги России, после провала контрнаступления ВСУ ищут новые подходы к военной кампании на Украине. Британия предложила своим союзникам направить туда экспедиционный корпус НАТО. Идея выглядит авантюрной, но кто мог предположить 2 3 года назад, что на территории незалежной будут вестись боевые действия такого масштаба?

Согласно плану Лондона, переброска на Украину крупных высокоманёвренных сил НАТО из приграничных районов Румынии и Польши и занятие ими обороны по правому берегу Днепра, в том числе у Киева и вдоль границы с Белоруссией, позволит высвободить силы ВСУ, которые отправятся на линию боевого соприкосновения с РФ.

Перед этим для распыления российских сил предлагается развернуть контингент отдельных участников альянса в Финляндии и Норвегии с одновременным нанесением ударов по стратегическим инфраструктурным объектам в северных регионах России, а также превентивный удар силами армий Молдавии и Румынии по Приднестровью.

Кроме того, НАТО предложено рассмотреть вопрос о введении бесполётной зоны над подконтрольной Киеву территорией Украины. Ранее Лондон отказался от этой идеи из-за риска полномасштабного конфликта с РФ и начала Третьей мировой войны. Однако с тех пор там сменились и премьер, и министр обороны.

Но главное, изменилась обстановка на фронте. Возможно, на Западе опасаются наступления армии РФ и потому строят и оглашают подобные планы. Подготовку нового сценария в Лондоне хотят завершить к маю. В этом случае наступательные перспективы российских Вооружённых сил будут сомнительны, и Кремль будет вынужден пойти на переговоры.

Примет ли НАТО британский план? Ведь доминирующую роль в альянсе играют США.

– Всё зависит не от позиции Америки, а от позиции РФ, – уверен политолог-американист, эксперт Центра исследования проблем безопасности РАН Константин Блохин. – Позволим ли мы это сделать. Вспомним, сколько российских «красных линий» они уже пересекли… Очевидно, что мы слишком многое им позволяем.

Если боевые действия будут затягиваться, действительно может произойти интеграция Украины, неконтролируемой её части, вплоть до размещения там военного контингента ещё до завершения спецоперации. У них же есть такие планы. В западных СМИ также обсуждается многолетняя поддержка Украины.

С.А.: Не только обсуждается. Лондон подписал с Киевом соглашение о гарантиях безопасности Украины. Готовятся такие же соглашения с Францией и Германией. План размещения натовского контингента на правом берегу Днепра может прорабатываться в рамках этих договорённостей…

– Надо понимать, что военный и промышленный потенциал Запада в десятки раз превышает потенциал РФ. Да, он медленно мобилизуется, но в случае временной заморозки конфликта существует опасность, что западные страны успеют перестроить свой ВПК, он раскочегарится, как это было в США в годы Второй мировой войны, и потом нам придётся ещё труднее, чем до СВО.

Поэтому в наших интересах поскорее закончить спецоперацию, разобраться с киевским режимом как можно быстрее.

– Сомневаюсь, что бойцы 1-го Донецкого армейского корпуса, боятся каких-то там натовцев, – говорит военкор WarGonzo Дмитрий Селезнёв. – Они уже фактически воюют против НАТО, которое присутствует здесь скрытно, в виде наёмников. Кроме того, у ВСУ много натовского вооружения и его поток не очень-то иссякает.

С украинцами – теми же русскими по менталитету, воевать гораздо тяжелее. Украинская армия сильна, нужно отдать должное. Она упорно держит фронты, хотя мы и продвигаемся. И это, естественно, трагедия России, потому что Западу удалось столкнуть русских и русских. Сейчас российская армия, наверное, вторая армия мира.

С.А.: Британский план как раз и предусматривает продолжение боевых действий между «русскими и русскими». НАТО же будет выполнять роль заградительного отряда для ВСУ…

– Экспедиционный корпус – это совершенно другой характер боевых действий. Это уже прямое участие НАТО. Фактически это объявление войны. В этом случае возможен обмен тактическими ядерными ударами. Мир окажется на грани ядерной войны. Но тогда пострадает сам радикал, назовём Британию радикалом, она же фактически на это подначивает. В этом они действительно сильны.

Британия исторически яростная такая страна, очень опасные люди, просто сумасшедшие. Честно говоря, не думаю, что Запад поведётся на такой их радикализм.

Тем же США, которые вовлечены сейчас и в другие конфликты в разных точках мира, причём их число и интенсивность растёт, это не нужно. Им, наверное, выгодно, что Европа будет обессилена, но не до такой степени.

– Поскольку в этом плане предполагаются удары по основной российской неоспариваемой территории, то это похоже на бред, – оценил идею Лондона замдиректора Института политического и военного анализа Александр Храмчихин.

С.А.: Но, может, удары по РФ Лондон заложил в план для расторговки? В процессе согласования со странами альянса от самых одиозных элементов можно отказаться, оставив главное – заградотряд НАТО по линии Днепра…

– Теоретически это можно сделать, но практически даже только ввод контингента НАТО на Украину не намного более реализуем, чем удары по РФ. Такой план можно выдвигать, совершенно точно зная, что его не примут.

Сергей АКСЁНОВ

ЗЛОВЕЩИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Перелёт на Ближний Восток стратегических «летающих танкеров» ВВС США может оказаться завершающим элементом подготовки операции, которая взорвёт не только этот регион.

28 января 2024 года у самой сирийско-иорданской границы, но всё же на территории Иордании, случилось событие, которое вот-вот может боком выйти всему остальному миру. Во всяком случае, очень похоже, что впервые за последние годы огромная военная машина Соединённых Штатов вовсе не случайно мгновенно пришла в движение с общим стратегическим направлением – на Ближний Восток.

А произошло вот что. В самой северной точки Иордании, там где территория этой страны соприкасается с Сирией и Ираком, неизвестный ударный беспилотник атаковал американский логистический военный объект, больше известный в мире под названием «Башня 22». Потери армии США по самым первым данным составили не менее 37 человек. Из которых минимум трое убиты.

Иными словами, с разной степенью тяжести пострадал каждый десятый американец из персонала объекта. Поскольку, как считается, весь штат объекта составляет примерно 350 солдат и офицеров.

По информации специализированного издания Military Watch, *«это самый высокий показатель потерь при нападении на американские войска в регионе с тех пор, как 8 января 2020 года в результате ракетного удара Ирана по военным объектам в Ираке погибло более 100 американцев».*

Ответственность за нападение уже взяла на себя группировка «Исламское сопротивление в Ираке», которую, как считают на Западе, энергично поддерживает и снабжает оружием Тегеран. Одновременно эта группировка 29 января сообщила, что её силами в тот же день атакованы ещё три военные базы США в Сирии, включая самую крупную из них Эт-Танф. А заодно и израильский военно-морской объект Зевулун в порту Хайфы.

С самого начала стало понятным, что в канун предстоящих в Соединённых Штатах президентских выборов администрация Джо Байдена, и без того постоянно в собственной стране обвиняемого политическими соперниками в хронической недееспособности, просто не сможет не среагировать на случившееся с «Башней 22». Она и среагировала. Почти мгновенно и с максимальным бешенством.

Как утверждает Bloomberg, Байден после грозных вестей из Иордании внезапно принял крайне воинственную военно-политическую позу. И немедленно очень многозначительно заявил, что намерен принять *«самое важное решение за время своего президентства».*

Bloomberg прокомментировал это так: в ближайшие дни *«возможны тайные действия, в результате которых США нанесут удар по Ирану. Администрация Байдена может также напрямую нанести удар по иранским чиновникам, как это сделал Трамп, приказав убить генерала Касема Сулеймани в Багдаде в 2020 году».*

«США не потерпят нападения на свои силы на Ближнем Востоке и дадут ответ на эти действия», – тут же с готовностью поддакнул, заодно напустив дополнительного туману, едва вернувшийся на службу из госпиталя глава Пентагона Ллойд Остин.

Словно в подтверждение, что тучи над миром принялись клубиться ещё гуще прежнего, из Соединённых Штатов сообщили, что с военной базы в Южной Калифорнии курсом на Атлантический океан внезапно поднялись в воздух не менее шести огромных самолётов-заправщиков Boeing KC-135 Stratotanker. И это, безусловно, весьма дурной «разведпризнак» для всего мира. Потому что без таких машин, как хорошо известно, армия Соединённых Штатов давно уже не проводит ни единой крупной воздушно-космической наступательной операции. А сразу шестёрка Boeing KC-135 Stratotanker в поднебесье – это явно нечто большее, чем обычный учебно-тренировочный полёт.

Очень похоже, что практическая подготовка к очередной подобной военной авантюре на Ближнем Востоке входит в заключительную фазу. Против кого такая операция может быть направлена на этот раз и как именно может проходить?

Сосредоточенный совместный американо-израильский ракетно-бомбовый удар по территории Ирана – это первое, что приходит в голову.

Что касается участия в предстоящей, весьма возможно, операции ВВС Израиля, то ещё в марте 2023 года Тель-Авив предупреждал США и союзников из Европы о своём намерении нанести удар по Ирану и его ядерной программе в случае, если уровень обогащения урана Тегераном превысит 60%. Подчеркнув, что не намерен ждать, когда у «режима аятолл» появится собственная полноценная атомная бомба. Об этом тогда же рассказал американский портал Axios News, ссылаясь на слова высокопоставленного, но неназванного израильского функционера.

И что характерно: год назад в качестве главного препятствия для немедленного нанесения удара по Ирану израильские военные выдвигали как раз недостаточные, по их мнению, собственные возможности по осуществлению дозаправки крупной ударной группировки многоцелевых самолётов типа F-35 в воздухе. Поэтому Тель-Авив ещё в минувшем марте просил Вашингтон ускорить передачу в его распоряжение давно заказанных им четырёх летающих стратегических «танкеров» Boeing KC-46A Pegasus (созданных на основе лайнеров Boeing 767 200ER) общей стоимостью около $1 млрд.

Вся эта военно-дипломатическая переписка убедительно доказывает, уверен, что все необходимые расчёты и планы по нанесению массированного удара по ядерным центрам, заводам и военным объектам Ирана во враждебных для него столицах давно свёрстаны и согласованы. Военным, таким образом, чтобы занимать места в самолётных кабинах осталось дождаться команды.

Означают ли угрозы Байдена про предстоящее ему некое «самое важное решение», что они и есть отголоски той самой уже отданной военным команды? А пронзительный вой реактивных двигателей шестёрки стратегических самолётов-танкеров из Южной Калифорнии над Атлантикой – что механизм новой военной авантюры США на Ближнем Востоке запущен Пентагоном?

Такого, увы, нельзя исключать. Хотя даже в самих Соединённых Штатах многие эксперты стараются гнать прочь подобные катастрофические предположения. Предполагая, что в действительности Байден на этот раз всё же ограничится полумерами против Ирана.

Так, американское интернет-издание The Drive признаёт, что *«к чему всё это теперь приведёт – никто не может знать наверняка. Но возможности становятся, мягко говоря, всё более зловещими».*

Ведь, по мнению обозревателя этого издания Тайлера Рогоуэя, *«открытая война с Ираном была бы чрезвычайно опасной, очень смертоносной, потенциально очень дорогой и очень разрушительной с экономической точки зрения. Иран обладает способностью обрушивать баллистические и крылатые ракеты, а также беспилотники на интересы США и союзников в Персидском заливе и за его пределами. Это также перекроет Ормузский пролив, что окажет огромное влияние на мировую экономику. И может быстро перерасти в более широкую борьбу, в которой Израиль окажется главной «дикой картой»».*

Поэтому мистер Рогоуэй всё же надеется, что у Байдена остались хотя бы остатки разума. И он в отместку за «Башню 22» отдаст приказание ограничиться лишь ударами *«по иранским ставленникам в Сирии и Ираке».* Признавая, что в этом не будет ничего нового, ведь *«США провели несколько операций подобного рода за последние три месяца».*

Просто, мол, воздушные операции против объектов, связанных с Корпусом стражей исламской революции (КСИР) за пределами Ирана окажутся более масштабными, чем прежде.

Среди прочих возможных мер «ограниченного характера» The Drive предложено, скажем, быстренько утопить силами американской палубной авиации крупное иранское разведывательное судно «Behshad» ВМС КСИР, которое в сопровождении фрегата ВМС Армии Ирана «Alborz» уже несколько месяцев несёт службу в Красном море и в Аденском заливе.

Американцы полагают, что этот небольшой корабельный отряд персов на самом деле крайне эффективно собирает шпионскую информацию в интересах йеменских хуситов, которые не прекращают ракетную блокаду Баб-эль-Мандебского пролива, не давая воспользоваться этим маршрутом судам, связанным с США, Британией и Израилем.

Хотя, если разобраться, вариант с «Behshad» реальным не выглядит. Потому что для его утопления вовсе ни к чему поднимать в воздух стратегические «летающие танкеры» аж из Калифорнии. Имеющихся у ВМС США сил в районе пролива для выполнения такого рода задачи хватит с лихвой. Другой вопрос: каковым будет ответ Тегерана на такого рода удар по его кораблям? Но что именно сокрушительным – не извольте сомневаться.

И в заключение о том, чем подобное развитие событий грозит РФ? В принципе – ничем хорошим. Ведь Иран – это регион Каспийского моря, южное «подбрюшье» нашей страны. Если там серьёзно загрохочет, если в воздухе появится американская боевая авиация, нам придётся очень быстро принимать соответствующие военные меры для зашиты своих интересов и с этого стратегического направления. На фоне специальной военной операции, продолжающейся на Украине, и потребляемых ею ресурсов, сделать это будет очень непросто.

Но кто же нас спрашивает? Как говорится, a la guerre comme a la guerre. Или «на войне – как на войне».

Сергей ИЩЕНКО

СМЕНА ЛИДЕРА?

В Демпартии пока не знают, кем заменить самоходного деда

Кандидатом на выборах президента США от Демократической партии станет бывшая первая леди страны Мишель Обама, которая займёт место нынешнего президента Джо Байдена, считает американский политик, бывший кандидат в президенты от Республиканской партии Вивек Рамасвами.

«Байден не будет кандидатом от демократов. Готовьтесь к Мишель Обаме», – написал он на своей странице в соцсети.

По его мнению, Байден не может участвовать в выборах, поскольку Минюст США выпустил доклад о его ненадлежащем обращении с секретными документами. Рамасвами подчеркнул, что *«сам этот факт препятствует ему быть кандидатом в президенты»*, поэтому Демократическая партия отстранит Байдена от президентской гонки.

Ранее стало известно, что специальный прокурор Роберт Хёр не будет предъявлять Байдену обвинения, несмотря на доказательства того, что тот *«умышленно хранил»* секретные документы.

«Мы пришли к выводу, что в этом деле нет оснований для предъявления уголовных обвинений», – рассказал он.

«Мы пришли бы к такому же выводу, даже если бы не существовало принципов, запрещающих предъявлять обвинения действующему президенту. Наше расследование позволило обнаружить доказательства того, что президент Байден, будучи частным лицом, умышленно хранил и раскрывал секретную информацию после завершения срока своего вице-президентства, – отмечается в документе. – *Мы также учли, что на суде господин Байден, скорее всего, будет позиционировать себя перед присяжными в качестве благонамеренного пожилого человека с плохой памятью, как он это сделал во время нашего интервью с ним. Было бы трудно убедить присяжных в том, что им следует признать его – к тому времени бывшего президента далеко за 80 – виновным в серьёзном преступлении»,* – подчеркнул Хёр.

К слову, Байден попытался парировать утверждение про плохую память, однако тут же снова продемонстрировал свои когнитивные способности, перепутав президентов Египта и Мексики. Так что даже если его не будут преследовать, он может выбыть из-гонки по вполне медицинским показаниям или банально не дожить до выборов.

А есть ли у Демпартии кем его заменить? Неужели Обама? Отметим, что политикой она до этого не занималась – разве что публично выступала в поддержку избирательной кампании Хиллари Клинтон.

Та, к слову, тоже жена экс-президента и попыталась пойти на выборы, но проиграла Дональду Трампу, несмотря на уверенность в победе. У неё-то хоть какой-то политический опыт имеется – она госсекретарём поработала, а Обама? К тому же, если уж многоопытная Клинтон уступила Трампу, куда там Обаме! Трамп, кажется, способен обойти любого из кандидатов-демократов.

Впрочем, если с Байденом всё же что-то случится до выборов, вопрос станет ребром: кто вместо него. Стоит отметить, что скамейка запасных у демократов весьма короткая…

– Стоит сразу напомнить, что Мишель Обама неоднократно повторяла, что никогда не будет баллотироваться в президенты, – отмечает директор по аналитическим проектам Агентства политических и экономических коммуникаций Михаил Нейжмаков.

– Впрочем, в политике такие заявления вполне можно «взять назад».

Момент заявления о собственных предвыборных амбициях действительно часто становится зоной риска для медийных фигур, которые до этого непосредственно в политике не участвовали.

Пока такой человек находится на виду, но вне политики – у него высокие рейтинги одобрения. Но стоит заявить о своих амбициях и подготовке к участию в предвыборной кампании, как интенсивность информационных атак против него существенно возрастает, стартовые рейтинги из-за этого падают, да и сам такой человек может не выдержать начавшегося давления и выйти из борьбы.

При этом Хиллари Клинтон всё же не совсем точная аналогия – ведь до своего выдвижения на праймериз Демпартии накануне президентской кампании-2008 она уже успела дважды выиграть выборы в Сенат США от штата Нью-Йорк, а к моменту участия в президентских выборах-2016 – ещё и получить опыт работы во главе Госдепартамента.

Мишель Обама, если бы она стала участвовать в выборах-2024 в качестве кандидата в президенты или, например, вице-президенты США, сделала бы этот шаг, не имея в принципе никакого опыта работы на политических постах и участия в кампаниях в качестве кандидата.

Впрочем, в западной политике в последние годы более распространённым становится карьерный сценарий, когда человек переходит на высокие выборные или правительственные посты, до этого не участвуя в публичной политике. И не проходя всю очерёдность должностей (можно провести отдалённые аналогии с древнеримским Cursus honorum (ла). «путь чести»), которые до этого считалось желательным пройти человеку, имеющему, скажем, президентские амбиции.

Например, в США в большинстве случаев кандидатами в президенты становились политики, ранее избиравшиеся в Сенат или губернаторами штатов. Но тот же Дональд Трамп пришёл в Белый дом, не занимая до того ни одной выборной должности.

Вполне вероятно, что слухи о политических амбициях Мишель Обамы всё же не беспочвенны. Они фигурировали давно, об этом косвенно может свидетельствовать и публичное позиционирование этой фигуры. Скажем, обсуждая её книгу «Свет, который мы несём: преодоление в нестабильные времена», многие американские СМИ отмечали, что там делается акцент, в том числе на таких её качествах, как упорство и невозмутимость в неожиданных ситуациях. Там же содержалась резкая критика в адрес Дональда Трампа.

Другое дело, захочет ли Мишель Обама участвовать в нынешней кампании – ведь ранее многие предполагали, что она могла бы стать кандидатом в вице-президенты в связке с Джозефом Байденом.

Д.Р.: А в Демпартии её готовы рассмотреть как серьёзного политика?

– Можно отметить, что Мишель Обама уже участвовала, например, в предвыборных мероприятиях в рамках кампании Джозефа Байдена в 2020 году. Скажем, на предвыборном съезде Демпартии в августе 2020 года она выступила с довольно резонансной речью, прежде всего направленной против Дональда Трампа.

Как минимум, сценарий с Мишель Обамой в качестве кандидата в вице-президенты вполне может обсуждаться, особенно в случае, если к лету 2024 года рейтинги Джозефа Байдена будут ещё ниже, чем сейчас. В этом случае в Демпартии будут ещё активнее изучаться все сценарии, как укрепить его предвыборные позиции.

Д.Р.: А мнение избирателей? Насколько она соответствует чаяниям американского народа?

– Мишель Обама ранее неоднократно занимала высокие позиции в рейтинге женщин, вызывающих наибольшее восхищение у американских респондентов, по версии Gallup.

Кроме того, период президентства её супруга Барака Обамы также довольно позитивно воспринимается многими гражданами США. Здесь как раз можно провести аналогии с политическим позиционированием Хиллари Клинтон, сторонники которой также нередко заявляли о позитивных аспектах президентства её супруга Билла Клинтона.

Д.Р.: В демпартии вообще рассматривают возможность замены Байдена как основного кандидата?

– Пока здоровье позволяет ему участвовать в кампании, вряд ли он будет заменён. Но на случай непредвиденных ситуаций сценарий «кто заменит Байдена» наверняка прорабатывается – всё же действующий президент США довольно возрастной политик.

Д.Р.: Обама может стать лидером демпартии, если что-то случится-таки с Байденом?

– Вряд ли Мишель Обама в случае выхода из гонки Джозефа Байдена рассматривалась бы как первоочередной кандидат ему на замену. Скорее в таком случае будут обсуждаться кандидатуры с политическим опытом – например, демократы-губернаторы штатов.

Д.Р.: Способна ли Обама или кто другой из кандидатов-демократов победить Трампа? Или это бесполезно?

– Не стоит забывать, что у Дональда Трампа и антирейтинг довольно высок. Поэтому рано говорить, что его победа предрешена. Если, теоретически, Джозеф Байден вышел бы из гонки (например, из-за проблем со здоровьем) и кандидатом от Демпартии стало бы некое новое лицо, это во многом ломало бы существующую стратегию Трампа.

Дмитрий РОДИОНОВ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

УЧИТЕЛЯ ДЛЯ БАЙКОНУРА И ПРОХОРОВКИ

Владимир ТЕРЕЩЕНКО

(Окончание. Начало в №№6,7)

Не менее впечатляющей была работа по обучению новым методам бойцов «низового уровня». Методики обучения подрывному делу, методики подготовки снайперов, сапёров, партизан, сандружинниц, зенитчиков, танкистов, пехотинцев – для каждой боевой специальности с детальным скрупулёзным описанием всех возможных боевых ситуаций. Вот некоторые из них:

Руководство для ротных санитаров

В тех случаях, когда ротному санитару приходится приближаться к раненному, делая перебежки, он предварительно намечает путь движения и укрытые пункты остановок для передышки. Быстро вскочив с земли и добежав до пункта остановки (в среднем 20-40 шагов до каждого пункта остановки в зависимости от местности и огня противника), ротный санитар должен с бега лечь и отползти несколько в сторону. При перебежке он должен держать оружие (карабин, автомат) в правой руке.

Указания по организации и действию штурмовых групп и групп разграждения (от 2.05.1944 г.).

6. Получив задачу, командир штурмовой группы устанавливает простые сигналы внутри группы и со средствами усиления.

7. В устном приказе на местности командир штурмовой группы указывает:

А) единые ориентиры;

Б) время и место занятия исходного положения штурмовой группой;

В) какие огневые средства и по какой амбразуре ДОТ/ДЗОТ будут вести огонь в их огневой позиции;

Г) в каком порядке будет производиться атака и подрыв ДОТ;

Д) задача орудий, противотанковых ружей, пулемётов, сапёров;

Е) сигналы для управления;

Ж) порядок питания боеприпасами и вынос раненых;

З) своё место и место заместителей.

ППШ в рукопашном бою, 1943 г.

Пистолет-пулемёт в рукопашном бою в руках умелого автоматчика может послужить и холодным оружием. В ночном бою, когда стрелять по тем или иным причинам не представляется возможным или израсходованы все патроны, или если просто выгодней уничтожить врага в рукопашной схватке, используй пистолет-пулемёт. Бей врага прикладом, не давая ему опомниться. Вскочив в окоп, немедленно вступай в схватку. Помни: в узких местах окопа, имея короткое оружие, ты хозяин положения: противник с винтовкой скован в движении, ему труднее повернуться, труднее парировать удар.

Памятка партизана 1942 г. Как устроить поджог спичками.

Способ первый. Возьми две коробки спичек и насыпь их в кусок марли или обыкновенную тряпку. Продырявь её в нескольких местах для доступа воздуха. Тряпку слегка пропитай каким-нибудь маслом. Вложи внутрь спичечной кучки пеньковый фитиль. Для расчёта длины фитиля знай, что он горит со скоростью 1-2 см в минуту. Рядом с зажигательным зарядом положи кусок тряпки или пакли, пропитанной маслом, чтобы усилить огонь. Подожги фитиль, он горит тлея, без пламени, и уходи. Пожар произойдёт в твоё отсутствие.

Способ второй. Положи спички в коробку с мастикой или с кремом для обуви. Присоедини к спичкам фитиль. Перед употреблением проверь, хорошо ли горят эти составы, поджигая их в небольших количествах.

Все тщательно прописанные действия имели силу реального опыта, где каждая мелочь может спасти жизнь или её погубить. Они несли на себе печать: «Перед употреблением проверено!».

На этом фоне германское «обобщение опыта» выглядело довольно странно. Их инструкции требовали более тщательного… выполнения инструкций, написанных накануне войны:

– Вести постоянную борьбу особенно ответственным командирам с беспечностью, выражающейся продвижением вперёд толпой, в легкомысленном продвижении через просматриваемые участки местности, недостаточной маскировке, шуме, производимом техническим имуществом, громких разговорах.

– Обучение стрельбе через голову своих войск и через промежутки. С фронта поступают жалобы, что этим навыком больше просто никто не владеет.

– Преодолеть леность в рытьё окопов. В ходе войны она приводит к большим потерям. В то время, как русские основательно окапываются, если не атакуют, немецкий пехотинец ожидает это только тогда, когда рвутся снаряды.

– Освоить чтение несовершенных карт, ориентировка по компасу, солнцу, луне и звёздам.

– Придавать большое значение управлению огнём стрелковой роты, объединению стрелков, задействованию снайперов, соединение миномётного огня с винтовочным и пулемётным, составление планов огня, простых схем огня.

– Офицер и младший командир должен уметь управляться со всеми видами вооружения своего рода войск.

– Воспитывать командиров так, чтобы они считали своим долгом как можно чаще лично составлять себе представление об обстановке. Необходимо бороться с тенденцией докладывать о любом противнике как о сильном, представлять разведывательные атаки отдельных рот против участка дивизии как отражённую атаку. Если какой-то населённый пункт занят без боя, следует докладывать, что он был не «захвачен», а «занят».

Известен и такой факт германской «учёбы». Первые обморожения были зафиксированы на Ленинградском фронте в октябре 1941 года. В декабре «блокадные медики» передали фронту новую разработку мази от обморожения, очень эффективное средство. Немцы стали лечить прижиганием, тоже эффективно увеличивая летальные исходы среди раненых. Так до конца войны ничего лучшего и не придумали.

Вспоминаются две замечательные «германские фразы», одна из художественного произведения, другая от признанного военного гения.

*«Только дураки учатся на своих ошибках» (*Ангелика Бюхер, «Щит и меч»*).*

*«Причина поражения 6-й армии под Сталинградом – русские освоили наши методы ведения войны». (*Генерал фельдмаршал Эрих фон Манштейн*).*

ПАНИКА В НЬЮ-ЙОРКЕ

Успехи советской науки в космосе и в фундаментальных дисциплинах обеспокоили Запад. В Конгрессе США выступали всяческие специалисты, пытавшиеся найти «священный Граль» советских успехов. Печатались статьи, доклады, проводились конференции.

К техническому образованию они не знали, как подступиться, поэтому начали с гуманитарного, где у них, по собственным убеждениям, должно быть превосходство. Но их ждало разочарование.

Исследователями было подсчитано что литературный запас слов у школьников из СССР и США находится на разном уровне. Если в четвёртом классе школы СССР ученик обладал запасом из 8000 слов, то в американской – не более 2000.

В советских школах детей с раннего возраста знакомили с литературными произведениями, рассчитанными на их возраст или просто доступными их пониманию. В США обходились базовым букварём без художественных текстов и сложных грамматических конструкций.

Одним из базовых принципов обучения был «контроль над словарным запасом». Это такие учебники, где на протяжении сотен страниц не найти ни одного нового слова. Ноу-хау от американского образования! Учили родному языку как иностранному.

В работе английского профессора, сотрудника центра по изучению России при Университете Джона Кэрролла в Кливленде Артера Трейса «Что знает Ваня, и не знает Джонни», вышедшей осенью 1961 года, сравниваются учебники России и США. Ключевым фактором, по мнению Трейса, является раннее обучение детей чтению. В России дети начинают учиться в школе в семь лет, на год позже, чем в США. Но благодаря фонетическому методу обучения они за несколько недель осваивают все буквы кириллического алфавита. А затем все ученики – и одарённые, и не очень – занимаются по стандартному учебнику для первого класса, словарный запас которого 2000 слов. Для сравнения, в американском учебнике начального уровня «Играй вместе с Диком и Джейн» словарный запас 158 слов. *«Смотри, как я бегу, – сказала Салли. – Смотри, как бежит Спот. Ой, как весело!».* И впрямь смешно.

Трейси для оправдания тщательно ищет воздействие пропаганды, но находит и разумное.

«Ученик читает сусальные рассказы о любви Ленина к детям. Ему внушают, что он должен быть опрятным, усердно учиться, говорить правду, кормить зимой птиц, помогать старушкам переходить дорогу и заботиться о папе, когда мама на работе. Но он также узнает о жизни муравьёв, пчёл и белок. Его учат, как посчитать, сколько грибов на полянке, сколько птичек на ветке, а также как распознать следы зайцев, лисиц и волков. Не меньше трети этого учебника составляют самые настоящие литературные произведения – стихи Пушкина, Лермонтова, Некрасова, русские басни и короткие рассказы Льва Толстого.

Во втором классе советские школьники с помощью чтения удваивают свой словарный запас до 4000 слов. В третьем классе, благодаря замечательному 384-страничному учебнику – до 8000 слов. Третьекласснику даются начальные знания обо всём, от рек и стали до лягушек и ветра. Им преподают основы анатомии и медицины и как взрослым объясняют, что такое кости, мускулы, лёгкие, сердце, ухо, инфекционные заболевания и шесть основных бактерий, причём весь материал подкрепляется иллюстрациями. В учебник для чтения включены рассказы лучших писателей – Чехова, Тургенева, Горького.

Ученик советской школы заканчивает четвёртый класс со словарным запасом в 10 000 слов, и он готов к систематическому изучению русской литературы, истории, географии и иностранных языков. Для сравнения, в США четвероклассник всё ещё занимается по «базовому» учебнику с запасом 1800 слов: где «даётся идеальный образ среднего класса» со схематичными мамами и папами, живущими в «гипотетическом и стерильном мире», пресные истории, написанные тремя никому не известными женщинами».

Трейс обнаружил: 45% изучающих английский язык советских семиклассников, знают английскую литературу лучше, чем их американские сверстники.

(Как нам известно, образование американцев не стало лучше. Зато мы сегодня быстрыми темпами стремимся к демократическому идеалу).

«Я УЗНАЛ, ЧТО У МЕНЯ ЕСТЬ ХОРОШАЯ СЕМЬЯ»

Неоднократно я высказывал мысль, что Великую Отечественную войну нашим историкам следует рассматривать в качестве бинокля в глубокую древность России. Можно сказать и шире: СССР – это тоже подобное «устройство». Успехи советского образования не могут не поражать, но они ведут к мысли, что у таких успехов были корни. Что-то мы не знаем о русской истории и собственном народе…

Русские люди по природе наблюдательны. Свои наблюдения они всегда умели собирать в систему и передавать будущим поколениям. В рассказе Бориса Шергина «Запечатлённая слава» говорится про науку хождения по Северному-Ледовитому океану, веками бережно хранимую.

«Новгородцы и дети их, архангельские поморы, науку мореплавания называли «морское знание», а судостроение обозначали словом «художество».

Ещё во времена стародавние северорусские мореходцы стали закреплять свой опыт письменно. Надобно думать, уже в XVI столетии, если не раньше, распространялись среди архангельских поморов эти «уставы морские», «морские указы», «морские урядники» и «книги морского ходу». Это была литература стихийно-народная, самобытно-русская. С глубоким прискорбием надобно отметить, что невнимание, равнодушие, пренебрежение, при содействии всеистребляющего времени, сделали то, что от морской старинной литературы остались одни фрагменты и отдельные устные свидетельства. То, что рассыпано ворохами, приходится собирать крохами.

В этих «морских уставцах», «указцах» обсказаны корабельные маршруты из Белого моря во все концы Студёного океана, на запад, в Скандинавию, и «восток», к Новой Земле и Печоре. Практическая часть этих манускриптов вполне соответствует печатным лоциям нашего времени. Древнесеверная рукописная лоция не только зрительно преподносит береговые попутные приметы, но буквально ощупывает дно морское, с подводными коргами, поливными лудами, играми. Старорусские лоции составлялись многоопытными людьми, которые «своими боками обтёрли» описанные пути. Путеводительную часть старопоморской лоции сопровождали иногда «особые статьи» о природе ветров, о распорядке приливо-отливных течений, весьма сложных в Белом море, о том, как предугадать погоду по цвету морской воды, по оттенку неба, по движению и по форме облаков. Эти статьи дополняет «Пловущий ледяной указ», или «Устав о разводьях и разделах, како суды ходити и кормщику казати». Здесь говорится о том, что опытный кормщик знает суточное время прохода меж льдов, ибо судоходные разводья во льдах регулярны, поскольку регулярна череда суточных морских приливов и отливов.

Архангельские поморы досконально изучили «мудрёный обычай» своего моря. Вот записанные Н.И. Рождественской слова мезенского крестьянина Малыгина:

«В нашей местности (Койденский берег) разное течение воды у прилива и отлива. Три часа идёт в нашу сторону, на полунощник (северо-восток). Потом три часа идёт в шелонник (юго-запад). Так ходит и прибылая и убылая вода. От берега в голомя, на Моржовец вода компасит: два часа идёт под полунощник, потом под восток идёт три часа, потом под юг около трёх часов, потом под запад идёт четыре часа.

Опытно знаем, по компасу сверено…

Хождение воды в ту или другую стороны, на убыль или на прибыль, и у Кедовского берега бывает не круто и не тихо. В послонке вода идёт кротко, а у Воронова Носа прилив и отлив ходит яро – волну разводит».

Другим видом северной народной литературы является письменное закрепление морских правовых обычаев. На основе уставных правил, корни которых уходят во времена новгородские, регламентируются не только практически деловые, но и нравственно-моральные отношения мореходцев-промышленников и друг к другу и к обществу. Эту древнюю юриспруденцию содержит, например, «Морской устав новоземельских промышленников».

Так, может, и другие мореходы действуют подобным образом? Такая практика у других не зафиксирована. А какая практика, такие и суда.

«По поводу указа Петра Первого, повелевающего строить суда исключительно по голландскому образцу, архангельский мореходец Фёдор Вешняков в своей «Книге морского ходу» рассуждает: «Идущие к Архангельскому Городу иноземные суда весною уклоняются от встреч со льдами и стоят по месяцу и по два в Еконской губе до совершенного освобождения Гирла от льдов. Пристрастная нерассудительность поставляет нам сии суда в непрекословный образец. Но грубой кольской лодье и нестудированной раньшине некогда глядеть на сей стоячий артикул. Хотя дорога груба и торосовата, но, когда то за обычай, то и весьма сносно… Чаятельно тот новоманерный вид судов определён на воинский поход и превосходителен в морских баталиях. Но выстройка промышленного судна, в рассуждении шкелета или рёбер, хребтины или киля, образована натурой моря ледовитого и сродством с берегом отмелым».

Как мы видим, и в позднем Средневековье русские скрупулёзно собирают и передают знанья друг другу. Можно по временной шкале опуститься ниже и вспомнить про берестяные грамоты. Учёные отмечали, что новгородцы уже в XI веке были поголовно грамотны, включая детей и женщин (в Европе грамотные женщины в диковинку и в XIII веке). Историк Борис Рыбаков в 1948 году опубликовал исследование «Ремесло Древней Руси», где говорится:

«Существует укоренившееся мнение, что церковь была монополистом в деле создания и распространения книг; мнение это усиленно поддерживалось самими церковниками. Верно здесь лишь то, что монастыри и епископские или митрополичьи дворы были организаторами и цензорами книжного списания…».

Он приводит цифры для XIV-XV вв. Из 110 писцов 63 человека, 57% миряне. На рубеже первого тысячелетия писцов монахов попросту нет. Зато в ходу прописи для обучения грамоте. А вот к XVIII-XIX векам церковь превратит поголовно грамотный русский народ в неграмотного.

Как-нибудь опустимся и ниже.

Эх бы нынешним кремлёвским дурням знать да понять – в народе русском весь мировой опыт-то и сосредоточен.

Неча у других «артикул и образец» искать, коли «собственна рожа крива, а башка дурна».

УЧИТЬСЯ СООБЩА

Получается, Советская власть просто создала условия, в которых сохранение и передача знаний, так любимые и почитаемые русским народом, стали высоким всеохватным стандартом и всенародным культом. А уж куда готовить – для освоения Севера, Курской битвы или полётов в космос – дело десятое, прикладное.

Из сказанного выше можно и не делать никаких выводов, потому что робость берёт. А можно и преодолеть эту робость, потому что надо.

1. Талант русского народа сохранять знания и передавать их, учиться и учить других уникален.

2. По-настоящему сохранять и передавать знания, учиться по большому счёту можно только вместе, сообща. Знания, собранные и запертые в одной голове, прокисают.

3. Как русские, учиться и учить, очевидно, никто не умеет. И это ещё один фактор в дополнение к пяти, отмеченным в статье «Самый великий народ в мире».

4. Когда знания и навыки не удаётся передать из уст в уста, из рук в руки, они транспортируются у русских через кровь, генетически.

– Отец, змей старый, так и не передал секрета. Помер, так и не передал. В могилу утащил, жила рваная. («Андрей Рублёв», новелла «Колокол»).

Автор приносит глубокую благодарность Андрею Олищуку, военному историку, поисковику и исследователю из Калининграда за методические материалы времён Великой Отечественной войны.

КАК ДЕГРАДИРОВАЛА ГЛАВНАЯ КНИГА ПЕРВОКЛАССНИКА ЗА 50 ЛЕТ

АНАЛИЗ УЧЕБНИКОВ: «БУКВАРЬ» 1 КЛАСС, 1959 И «АЗБУКА» 1 КЛАСС, 2011 ПРОГРАММА ФГОС

«Букварь» 1 класс за 1959 год.

Эти учебники похожи, есть небольшие изменения при изучении последовательности букв. Всё остальное неизменно. Итак:

1. Первое, что меня поразило, нет картинок с животными, выполняющими функции людей. Только люди, очень часто это школьники. Люди изображены так же, как и мы, нет никаких людей с неестественным лицом, телом и т.д. В картинках соблюдены все пропорции человека. Вывод: ребёнок, глядя на такие картинки, себя с ними ассоциирует.

2. Все картинки изображены гармонично, всё естественно и красиво. Если это человек, одежда, природа, то они как настоящие. Соблюдена естественная цветовая гамма, естественные пропорции. Ученик воспринимает гармонию.

3. Женщины выполняют женские обязанности, мужчины – мужские. Всё это позволяет ребёнку правильно проявлять себя в дальнейшей жизни, что позволяет ему избегать стрессов.

4. Нет ни одной картинки, где бы дети хулиганили. Нет картин – нет и восприятия таких форм поведения.

5. Очень много картинок, где происходит взаимодействие детей и взрослых с природой.

6. Очень много картинок, где дети учатся, помогают старшим и младшим, ведут здоровый образ жизни, трудятся.

7. Нет глупых картинок (например, как в «Азбуке» по программе ФГОС «баран бьёт в барабан»). Все картины серьёзные, т.е. ребёнок не глупеет, а наоборот, становится взрослее.

8. На всех картинках дети и взрослые счастливые.

9. Присутствует в этих учебниках каллиграфия: правильное и гармоничное написание букв, слов, предложений. Образцы помогают лучше запомнить.

Итог.

Идеология этих учебников направлена на здоровый образ жизни, прививает любовь к учёбе, к труду, к природе, к взаимопомощи. Сами книги гармоничные, с естественными рисунками, что позволяет ребёнку без стресса воспринимать информацию, в подсознание уходит информация о гармонии. Вся информация, которая в книгах, естественным и только положительным образом влияет на формирование мировоззрения ребёнка.

Азбука 1 класс, 2011 год (программа ФГОС).

Можно сказать одним словом – этот учебник не пригоден. Подробней:

1. Учебник не яркий, не гармоничный, неестественные тела, лица взрослых, детей. Ни одной картинки с естественными пропорциями. Цвета, особенно в одежде, непонятные, нарушающие гармонию восприятия. Учебник вообще не вызывает никакого представления о красоте.

2. В небольшой степени пропагандируется алкоголь (в виде бокалов на столе), потребление (компьютер, телефон и т.д.).

3. Часто в картинках встречаются агрессия, хулиганство, беспорядок (в доме).

4. Здоровый образ жизни и любовь к учёбе, к труду, взаимопомощь полностью заменены животными, встречается только несколько таких картинок во всём учебнике.

Была найдена только одна картинка, где люди работают на земле, но при этом на картинке присутствует забор и на лице у человека ненависть к тому, что он делает. Подсознание считывает эту картинку как неприятное занятие в огороде, и при этом [человек] ещё и ограничен в передвижении, а значит ограничение его самого, т.е. земля – это «что-то плохое».

5. Присутствуют в большом количестве глупые картинки.

6. Полностью отсутствует не то чтобы каллиграфия, а вообще прописные буквы.

Итог.

Учебник совершенно негармоничный. Если нет гармонии, то формируется стрессовое состояние у ребёнка. Пропагандируются алкоголь, хулиганство, агрессия, ненависть к труду, формируется мышление потребителя. Подменены понятия любви к природе, к учёбе, взаимопомощи.

Прислано по Телеграмм

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №9 (361), 27 ФЕВРАЛЯ 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЧЬЯ ИДЕЯ ГМВТ?

В.Ю. КАТАСОНОВ

«Группа Бухарина» добивалась свободной связи с внешним рынком и замены монополии внешней торговли только таможенными барьерами.

Советская экономика начала строиться на целом ряде идей, которые были разработаны российскими социал-демократами и большевиками ещё задолго до Октября 1917 года. Некоторые были разработаны в период между Февральской и Октябрьской революциями 1917 года. Так, например, в Апрельских тезисах (1917 г.) В.И. Ленин в сжатом виде сформулировал программу действий российских большевиков после Февральской революции, план борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Из десяти пунктов программы три были экономическими:

во-первых, аграрная реформа – конфискация всех помещичьих земель и национализация всех земель в стране;

во-вторых, банковская реформа – слияние всех банков страны в один общенациональный банк, подконтрольный Советам рабочих депутатов;

в-третьих, контроль Советов за общественным производством и распределением продуктов.

Или взять, например, работу Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» (сентябрь 1917 года), которую он писал прямо накануне Октября. В ней также сформулированы важнейшие пункты экономической программы большевиков:

«1) Объединение всех банков в один и государственный контроль над его операциями или национализация банков.

2) Национализация синдикатов, т.е. крупнейших монополистических союзов капиталистов (синдикаты сахарный, нефтяной, угольный, металлургический и т.д.).

3) Отмена коммерческой тайны.

4) Принудительное синдицирование (т.е. принудительное объединение в союзы) промышленников, торговцев и хозяев вообще.

5) Принудительное объединение населения в потребительные общества или поощрение такого объединения и контроль за ним».

Могу приводить и другие работы и публичные выступления, в которых Ленин излагал наиболее важные и срочные шаги, которые должны предпринять большевики в случае прихода к власти в России. Там, кроме названных выше, были и такие действия, как национализация активов иностранных инвесторов в России, отказ от внешних долгов царского и Временного правительств и др.

Многое из того, что было Лениным до Октября 1917 года заявлено, начало исполняться уже с конца 1917 года. Но некоторые решения в сфере экономики, которые Ленин принимал после революции, выглядели, если так можно выразиться, «экспромтами». То есть до Октября 1917 года они не обдумывались или по крайней мере не провозглашались.

Например, по инициативе Ленина 22 декабря 1920 года был принят Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО). Это уже был прототип будущего планирования народного хозяйства страны. 22 февраля 1921 года декретом Совнаркома РСФСР была создана Государственная плановая комиссия при Совете труда и обороны РСФСР (Госплан РСФСР). Декрет был подписан Лениным как председателем Совнаркома. Госплан РСФСР создавался *«для разработки единого общегосударственного хозяйственного плана на основе одобренного VIII Съездом Советов плана электрификации и для общего наблюдения за осуществлением этого плана»*.

Ленин признавал, что переход в марте 1921 года к НЭПу есть уступка рыночной экономике, сильно ограничивающая возможности государственного планирования, но он подчёркивал, что уступка эта временная.

Но есть ещё один случай, когда В.И. Ленин принял решение по вопросу, который до революции им ни разу не затрагивался ни в устной, ни в письменной форме. Речь идёт о декрете, который он как председатель Совнаркома подписал 22 апреля 1918 года. Название документа «О национализации внешней торговли». На этом декрете свои подписи поставили также народные комиссары: Гуковский (финансов), Бронский (торговли и промышленности), Сталин (по делам национальностей) и Чичерин (иностранных дел). А также управляющий делами Совета Народных Комиссаров Вл. Бонч-Бруевич и секретарь Совета Н. Горбунов.

Статья 1 декрета гласила: *«Вся внешняя торговля национализируется. Торговые сделки по покупке и продаже всякого рода продуктов (добывающей, обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и пр.) с иностранными государствами и отдельными торговыми предприятиями за границей производятся от лица Российской Республики специально на то уполномоченными органами. Помимо этих органов всякие торговые сделки с заграницей для ввоза и вывоза воспрещаются»*.

В статьях 2 и 3 говорилось, что *«органом, ведающим национализированной внешней торговлей, является Народный комиссариат торговли и промышленности»* и что *«для организации вывоза и ввоза при Народном комиссариате торговли и промышленности учреждается Совет внешней торговли»*.

В статье 4 отмечалось: в сфере внешней торговли действует *«план товарообмена с заграницей, вырабатываемый Народным комиссариатом торговли и промышленности и утверждаемый Высшим советом народного хозяйства»*.

Буквально через несколько дней после обнародования этого декрета Ленин изложил на заседании ЦК партии (26 апреля 1918 года) основные положения своей только что написанной работы "Очередные задачи Советской власти" (в рукописи она называлась "Тезисы о задачах Советской власти в настоящий момент"). В ней он объяснял значение ГМВТ для советского государства: *«Укрепить и упорядочить те государственные монополии (на хлеб, на кожу и пр.), которые уже введены, – и тем подготовить монополизацию внешней торговли государством; без такой монополизации мы не сможем "отделаться" от иностранного капитала платежом «дани». А вся возможность социалистического строительства зависит от того, сумеем ли мы в течение известного переходного времени выплатой некоторой дани иностранному капиталу защитить свою внутреннюю экономическую самостоятельность»*.

В 1920 году был учреждён Наркомат внешней торговли (НКВТ) РСФСР, на который была возложена обязанность проводить в жизнь ГМВТ. Первым наркомом внешней торговли стал Леонид Красин.

Надо сказать, что государственная монополия в сфере внешней торговли установилась даже раньше, чем в других сферах экономики: банковской, валютной, транспортной и др.

Примечательно, что государственная монополия внешней торговли (ГМВТ) действовала в нашей стране на протяжении почти 70 лет.

Некоторые большевики в 1918 году полагали, что ГМВТ – временная мера. Её связывали с введённым в стране «военным коммунизмом», который, как известно, в марте 1921 года был заменён на НЭП (новую экономическую политику). Тогда многие были уверены, что при НЭПе (означавшую экономическую либерализацию, возвращение к свободному рынку) ГМВТ будет отменена. Однако В.И. Ленин полагал, что ГМВТ надо сохранять и укреплять как залог суверенитета советского государства, что без такой монополии Россия неизбежно превратится в колонию Запада.

Вопреки позиции Ленина по вопросу ГМВТ в ВКП(б) появились активные сторонники демонтажа этой монополии в лице Н. Бухарина (одного из главных в то время теоретиков партии), Г. Сокольникова (наркома финансов с осени 1922-го по начало 1926 г.), Г. Пятакова (председателя Концессионного комитета) и др. Эти видные партийные и государственные деятели («группа Бухарина») стали добиваться свободной связи с внешним рынком и замены монополии внешней торговли простыми таможенными барьерами. Ленин возражал, отмечая, что рабочий класс Советской страны *"абсолютно не в состоянии воссоздать своей промышленности, сделать Россию промышленной страной без охраны её никоим образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли"* (Сочинения, 4 изд., том 33, стр.420)

«Группа Бухарина» выдвинула также предложения об открытии ряда портов для свободного ввоза и вывоза товаров, об ограничении монополии внешней торговли лишь небольшим кругом товаров, об оплате сельским хозяевам их поставок на экспорт в иностранной валюте и т.п. В 1922 году развернулась очень серьёзная внутрипартийная борьба по вопросу ГМВТ. В декабре 1922 года Ленин, уже будучи тяжело болен, надиктовал письмо, разоблачающее предательский характер выступлений Бухарина по вопросу ГМВТ:

«Бухарин не видит, – это самая поразительная его ошибка, причём чисто теоретическая, – что никакая таможенная политика не может быть действительной в эпоху империализма, и чудовищной разницы между странами нищими и странами невероятно богатыми. Несколько раз Бухарин ссылается на таможенную охрану, не видя того, что в указанных условиях полностью сломить эту охрану может любая из богатых промышленных стран. Для этого ей достаточно ввести вывозную премию за ввоз в Россию тех товаров, которые обложены у нас таможенной премией. Денег для этого у любой промышленной страны более чем достаточно, а в результате такой меры любая промышленная страна сломит нашу туземную промышленность наверняка.

Поэтому все рассуждения Бухарина о таможенной политике на практике означают ни что иное, как полнейшую беззащитность русской промышленности и прикрытый самой лёгкой вуалью переход к системе свободной торговли. Против этого мы должны бороться изо всех сил и бороться вплоть до партийного съезда, ибо ни о какой серьёзной таможенной политике сейчас, в эпоху империализма, не может быть и речи, кроме системы монополии внешней торговли...

На практике Бухарин становится на защиту спекулянта, мелкого буржуа и верхушек крестьянства против промышленного пролетариата, который абсолютно не в состоянии воссоздать своей промышленности, сделать Россию промышленной страной без охраны её никоим образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли. Всякий иной протекционизм в условиях современной России есть совершенно фиктивный, бумажный протекционизм, который ничего пролетариату не даёт. Поэтому с точки зрения пролетариата и его промышленности, данная борьба имеет самое коренное, принципиальное значение» (О МОНОПОЛИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ. Товарищу Сталину для пленума ЦК // ПСС, т.45, с.336).

Письмо Ленина было оглашено на пленуме Сталиным. В конечном счёте притязания «группы Бухарина» удалось отвергнуть, пленум ЦК партии в декабре 1922 года и XII съезд партии (апрель 1923 г.) ещё раз подтвердили незыблемость государственной монополии внешней торговли.

Между прочим, нападкам ГМВТ подвергалась и извне. Запад в ультимативной форме требовал отменить эту монополию. Одна из наиболее энергичных попыток Запада заставить нас отказаться от ГМВТ была предпринята на Генуэзской конференции, которая проходила в апреле 1922 года. Наши бывшие союзники по Антанте на конференции выкатили три главных требования к советской делегации (которая возглавлялась наркомом Г.В. Чичериным): 1) признать долги царского и Временного правительств; 2) вернуть иностранным инвесторам национализированные советским государством активы или выплатить справедливые компенсации; 3) отменить государственную монополию внешней торговли.

Советская делегация была в постоянном контакте с В.И. Лениным (телеграфная связь). Глава советского государство не дал согласия на исполнение выдвинутого ультиматума, включая требование на отмену государственной монополии внешней торговли.

Относительно вопроса: «Кому первому пришла идея введения ГМВТ?» до сих пор однозначного ответа среди историков нет. Искали в работах Карла Маркса и Фридриха Энгельса – ничего не нашли.* Искали в дореволюционных работах В.И. Ленина – тоже ничего не нашли. Кто-то считает, что эту идею Ленину подсказал Леонид Борисович Красин, первый советский нарком внешней торговли (1920-1925 гг.). Есть и такая точка зрения: к ГМВТ советскую Россию подтолкнул Брестский мир, который был заключён с немцами в марте 1918 года. По этому договору советское государство должно было выплатить контрибуцию – 6 миллиардов марок (2,75 миллиарда рублей). В том числе 1,5 миллиарда золотом (245,5 тонны чистого золота) и кредитными обязательствами. И ещё один миллиард – поставками товаров. Ленин прекрасно понимал, что это «похабный мир», но он давал хоть какую-то передышку России. Договор надо было соблюдать, а для этого надо было максимально мобилизовать все возможности внешней торговли, за счёт которой можно было выплачивать дань немцам. Стихийно стала складываться государственная монополия внешней торговли, которая позднее из чрезвычайной меры превратилась в постоянный принцип советской экономической политики. Неплохо бы этот проверенный жизнью принцип восстановить и в современной России.

**Не могли К. Маркс и Ф. Энгельс говорить о ГМВТ, потому что переход от капитализма к социализму виделся им не так, как это произошло в XX веке. Свершение социалистических революций при домонополистическом капитализме предполагалось примерно одновременно в нескольких передовых странах. Зачем тогда монополия внешней торговли? (Прим. ред.)*

ТАК ДА НЕ ТАК!

ЛАВРЕНТИЙ БЕРИЯ НА УКРАИНЕ

А.С. КАРЕВИН

Этот деятель в роли самостоятельного политика мог проявлять себя лишь на протяжении нескольких месяцев после смерти Сталина – с марта по июнь 1953 года. Но и за столь короткий срок он сделал немало. В том числе и на Украине.

Нашей республике Лаврентий Павлович уделял особое внимание. Возглавив министерство внутренних дел СССР, он распорядился приостановить все боевые операции против бандеровского подполья. Официально это объяснялось необходимостью захвата бойцов УПА живыми для получения от них информации и для пропагандистских акций. На практике указание Берия привело к почти полному прекращению борьбы с вооружённым противником.

Дальше – больше. Глава силового ведомства затеял доукомплектование органов госбезопасности (их подчинили МВД) в западных областях местными уроженцами. Составили список кандидатов в чекисты. И хотя большинство из них прямо или косвенно были связаны с бандеровцами, Лаврентий Павлович приказал данное обстоятельство игнорировать. Можно представить, во что превратились бы силовые структуры, "усиленные" таким пополнением.

А Берия и на этом не остановился. Как влиятельный член Президиума (так одно время называлось политбюро) ЦК КПСС, он выступил с инициативой кардинального изменения политики на Западной Украине. По подготовленной Лаврентием Павловичем докладной записке в мае 1953 года президиум принял специальное постановление "О политическом и хозяйственном положении западных областей Украинской ССР".

Постановление решительно осуждало *"грубое искривление ленинско-сталинской национальной политики"* в западноукраинском регионе, в частности – *"бессмысленное применение репрессий", "вредную политику"* выдвижения на руководящие посты выходцев из других (незападных) областей УССР, *"недооценку политического значения преподавания в вузах Западной Украины на украинском языке"* и т.п. Отдельным пунктом предусматривалось провести пленумы обкомов и горкомов КПУ, на которых следовало *"обговорить это постановление ЦК КПСС и докладную записку тов. Л.П. Берии"*.

Результатом партийных директив стал новый виток гонений на русский язык. Причём не только в западных областях, но и по всей республике. Начали с вузов. Там (в отличие от начальной и средней школы) для укрепления связей с научными центрами других союзных республик наряду с украинским широко использовался и русский язык. Как считал Лаврентий Павлович, использовался слишком широко. Допустившие преподавание на русском языке ректоры вузов (например, Киевского университета) подверглись резкой критике. Учебный процесс вновь должен был стать исключительно украиноязычным.

Но тотальной украинизацией высшего образования ограничиваться не собирались. Назначенный по протекции Берии на пост первого заместителя председателя Совета министров УССР Александр Корнейчук (известный писатель), выполняя указание своего покровителя, потребовал, чтобы *"украинский язык стал в полном понимании этого слова государственным языком"*. Корнейчука энергично поддержали два других ставленника Лаврентия Павловича на Украине – министр внутренних дел УССР Павел Мешик и его заместитель Соломон Мильштейн.

Помимо прямого наступления на русский язык практиковалось назначение на ответственные посты (особенно в сфере науки и культуры) представителей западноукраинской интеллигенции. И вновь власти закрывали глаза на то, что новоназначенные сочувствовали системе взглядов, по тогдашней терминологии называвшейся "украинским буржуазным национализмом".

Внимательно следившие за происходившим деятели украинской эмиграции пришли к выводу, что в УССР возвращается эпоха 1920-х годов.

А тем временем Берия готовил восстановление на Западной Украине греко-католической (униатской) церкви, насильно распущенной в 1946 году. Главу униатов митрополита Иосифа Слипого по приказу Лаврентия Павловича освободили из концлагеря и привезли в Москву. С церковным иерархом провели переговоры, и в обмен на обещание лояльности разрешили ему вернуться во Львов для восстановления греко-католических приходов. Сотрудникам госбезопасности было дано указание прекратить всякую разработку функционировавших в подполье остатков униатских общин.

Кроме того, на переговоры в Москву доставили захваченного ранее в плен президента "Украинской головной вызвольной рады" (политической структуры при УПА) Кирилла Осьмака. Берия стремился к примирению с Организацией украинских националистов, подготавливал широкомасштабную амнистию членов ОУН, массовое возвращение их на Украину. Было приостановлено исполнение смертных приговоров, уже вынесенных боевикам УПА советскими судами.

Но и это ещё не всё. Планировалось отправить за границу сестёр Степана Бандеры (ранее арестованных, а теперь освобождённых из мест лишения свободы и также доставленных в Москву). Через них Лаврентий Павлович намеревался войти в тайный контакт с вождём ОУН(б). Только уход Берии из власти остановил эти планы.

СТАЛ ГЕРОЕМ

Ему удалось распознать хитрость немцев и стать героем: история советского лётчика Леонида Беды

Наши лётчики во время Великой Отечественной войны были действительно великолепны. Они могли поразить врагов на любой поверхности. Спасение железной дороги Леонидом Бедой принесло огромный вклад в победу на территории Белоруссии. Как он смог это сделать?

ПЕРЕЖИЛ ГРАД СНАРЯДОВ

Никто даже не догадывался, что этот паренёк небольшого роста сможет стать настоящим героем Советского Союза. В самом начале войны Леониду было очень тяжело. В первый же день на фронте он попал под бомбардировку Сталинграда, которая принесла множество потерь. Из-за нехватки людей Леонида отправили в небо.

В сентябре 1942 года лётчик отбился от своих товарищей после бомбардировки железной дороги. За ним началось преследование немецкими истребителями. Леонид чудом смог от них оторваться, однако самолёт был в ужасном состоянии из-за большого количества попаданий.

Однажды его небольшой рост спас ему жизнь. Зенитный снаряд попал в кабину самолёта Беды и задел шлемофон; если бы Леонид был ростом повыше, выжить ему не удалось бы.

После нескольких таких боёв Леонид стал опытным лётчиком, который был грозой фашистов.

ЧУДОВИЩНАЯ МАШИНА НА ЖЕЛЕЗКЕ

Белорусскую землю немцы старались отстаивать. Даже при поражении пытались нанести большой вред наступающим советским войскам. При отступлении на Запад они часто использовали путевой разрушитель. Эта машина использовалась для "выжигания земли" на коммуникационных путях СССР.

Модель с крюком сзади была максимально полезна, чтобы вывести из строя железную дорогу надолго.

Леониду приказали отыскать и уничтожить эти машины. Это было очень тяжело, так как они работали ночью, а в остальное время их маскировали. Однако возле Орши лётчик заметил неровности на земле.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПОЛУЧИЛ ПО ЗАСЛУГАМ

Эту территорию со странной землёй Леонид начал бомбить. Сам холм было легко разрушить. Как оказалось, снизу передвигался паровоз с путевым разрушителем.

Если не напрягать зрение, то казалось, что внизу была обычная железная дорога. Смекалка лётчика помогла ему обнаружить и раскрыть вражескую машину, а также с лёгкостью уничтожить с первого захода.

В скором времени товарищи Леонида Беды обнаружили и уничтожили второй такой паровоз. Таким образом они смогли спасти большой участок железной дороги.

В честь этой успешной операции Леонида наградили званием почётного железнодорожника. А в 1944 году он стал Героем Советского Союза.

Интересная история

Путевой разрушитель

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОФИЦЕРЫ БЕЗ ЧЕСТИ

Сергей ИЩЕНКО

Появились первые признаки того, что недавняя инициированная президентом Зеленским отставка очень популярного во всех слоях украинского общества главнокомандующего ВСУ генерала Валерия Залужного, как и предсказывалось, вызвала немалое брожение и в войсках. Похоже, первые же шаги назначенного 8 февраля 2024 года на место Залужного генерал-полковника Александра Сырского, прежнего командующего Сухопутными войсками Украины, встречают глухое сопротивление и даже саботаж в руководстве украинской армии.

Полагаю, только этим возможно объяснить столь срочное (всего на третий день после произведённых Зеленским перестановок в подчинённой ему военной верхушке!) появление в Киеве достаточно необычного специального заявления Генштаба ВСУ. В документе говорится, что РФ в подконтрольных ей СМИ начала мощную пропагандистскую кампанию по дискредитации генерала Сырского и снижения уровня доверия к нему в рядах украинских фронтовиков.

«Россияне пытаются навязать новому главкому ВСУ образ „советского и российского“ человека», – достаточно неуклюже с точки зрения элементарной логики и русского языка уточнили составители сообщения. Отметив, что московские «пропагандисты» для осуществления этой цели сейчас активно ищут родственников и сослуживцев Сырского в РФ.

Очевидно, прежде всего, Киев обеспокоила запись заместителя секретаря Совбеза РФ Дмитрия Медведева в его личном телеграмм-канале, сделанная 9 февраля. В ней крайне резкая и очень эмоциональная оценка Медведевым личности нового главкома войсками противника.

А именно: *«Глядя на биографию нового главкома ВСУ Сырского, испытываешь чувство ненависти, презрения и омерзения... Омерзения к человеку, который был советским, русским офицером, а стал бандеровским предателем, который нарушил присягу и служит нацистам, уничтожая своих близких. Пусть земля горит у него под ногами!»*.

Кроме того, в последние дни мы действительно узнали об этом человеке немало нового. Например, что он, уроженец Владимирской области, с 1982 по 1986 год учился в Москве, в рядах знаменитых «кремлёвских курсантов» – в Московском высшем общевойсковом командном орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции Краснознамённом училище (Московском ВОКУ). А в 1986 году вместе со своими однокашниками на День Победы даже печатал шаг на военном параде по брусчатке Красной площади столицы России.

Что отец взобравшегося на самый пик полководческой вершины Украины предателя – полковник российской армии в отставке. Заканчивал службу в посёлке Костерёво на западе Владимирской области, на берегу реки Клязьмы, преподавателем 4-х Центральных офицерских Краснознамённых курсов зенитных ракетных войск противовоздушной обороны (упразднены и расформированы в 2007 году в ходе нескончаемых и бестолковых российских военных реформ).

Что Сырский-старший является горячим патриотом России, периодически участвует в шествиях «Бессмертного полка». Очевидно, и поэтому тоже о собственном сыне – новом предводителе бандеровцев, подробно разговаривать с посторонними просто не в силах.

Как, впрочем, и родной брат нового украинского главкома Олег, который живёт во Владимире. Его недавний вынужденный комментарий журналистам понятен и очень скуп: *«Я с ним* (генералом Сырским) *не общаюсь. Я даже не знаю, где он. <...> Я про него ничего не знаю. Давно уже, очень давно он уехал туда [на Украину]. Он там всю жизнь, он там начал службу и продолжает её, у него там семья»*.

Вам тоже кажется, что с учётом этих обстоятельств, слишком драматически напоминающих эпизоды давно закончившейся в нашей стране гражданской войны, такой выбор президента Зеленского на пост нового главнокомандующего ВСУ бывшего «природного москаля» выглядит достаточно странным? И требует хоть каких-то объяснений?

Например, такого: а не опасается ли глава Украины, что это неоднозначное назначение используют его недоброжелатели во внутренней борьбе против него самого? В случае, допустим, если и под знамёнами только что назначенного Сырского его войска продолжат терпеть серьёзные неудачи на фронте?

Или что наши спецслужбы, так или иначе, через оставшихся в России близких родственников и бывших его сослуживцев по училищу станут оказывать эффективное, но скрытое давление на главкома ВСУ?

Тем более, что бывший «кремлёвский» курсант, а теперь бандеровский генерал-полковник Сырский, прямо сегодня, вполне возможно, хладнокровно планирующий боевые операции против собственных однокашников по 109-му выпуску Московского ВОКУ, сменил в кресле главкома не кого-нибудь, а самого что ни на есть «щирого» украинца Залужного. В офицерской биографии которого страницы, писанные только на Украине.

Поскольку и родился Залужный на западе Украины, в Новограде-Волынском (ныне – город Звягель). И с отличием закончил в 1997 году сначала общевоенный факультет Одесского высшего объединённого командного училища, а затем (в 2007 году) с золотой медалью – украинскую Национальную академию обороны.

Согласитесь: просто идеальная фигура главного «захисника» юной «державы». Немало сделавшая для какой-никакой, но всё же стабилизации линии фронта за годы СВО.

На самом деле, думается, в случившейся кадровой перестановке проявилась скрытая, но достаточно стройная логика бандеровского Киева.

Дело в том, что явно сознающий ущербность «москальской» части своей полководческой карьеры в глазах националистически настроенной части властного Олимпа Украины Сырский теперь в руководстве боевыми действиями вынужден из кожи вон лезть, чтобы доказать своим недоброжелателям, что он куда бОльший украинец, чем даже они. Поэтому, отбросив и тени сомнений, примется пинками гнать солдат на пулемёты.

В связи с произошедшими перемещениями в верховном командовании ВСУ стоит отметить и ещё один примечательные факт. Трое суток (с 8 по 11 февраля) на вершине этой властной вертикали оказались сразу два бывших «кремлёвских курсанта».

Кроме Сырского – ещё и заместитель начальника Генерального штаба ВС Украины, начальник Объединённого оперативного штаба ВС Украины-командующий Операцией объединённых сил генерал-лейтенант Сергей Наев. Окончивший Московское ВОКУ на пять лет позже теперешнего главкома ВСУ – в 1991 году. А затем успевший послужить и в Вооружённых силах РФ. Сначала командиром мотострелкового взвода в Западной группе войск на территории Германии. А до апреля 1993 года и окончательного переезда на Украину находившегося в распоряжении командующего Дальневосточным военным округом ВС РФ.

Лишь потом, вдоволь поскитавшись «на самых дальних наших берегах», Наев, уроженец Могилёв-Подольского Винницкой области, внезапно сильно воспылал полузабытой любовью к ставшей «независимой» неньке. Подобных берегов, как известно, не имеющей. Да и вообще «медвежьих углов» для военных. Поэтому отправился служить в ВСУ.

Но сразу два бывших «кремлёвских курсанта» с генеральскими лампасами во главе украинской армии – это уж черезчур. Очевидно, так решили в администрации Зеленского. И 11 февраля крайне невежливо отстранили Наева от должности. О чём он, по собственному признанию, узнал не от Зеленского или Сырского, а из интернета.

Впрочем, стоит отметить, что в высшем генералитете ВСУ всегда было и есть немало генералов и адмиралов, получивших военное образование в России. Или в её училищах и академиях СССР. Некоторые из этих людей до добровольного переезда в неньку успевали и в нашей стране сделать завидную военную карьеру.

Таковых, кроме Сырского и Наева, я насчитал ещё семь человек. Вот этот наверняка неполный список:

– экс-глава Генштаба ВСУ (до 27 марта 2020 года) генерал-полковник Руслан Хомчак, ещё один выпускник Московского ВОКУ (1988 года). Как и Наев, успевший послужить в Группе советских войск в Германии, а затем – в Белорусском военном округе ВС СССР. В Вооружённых силах Украины с января 1993 года;

– экс-глава Генштаба ВСУ (до 21 мая 2019 года) генерал армии Виктор Муженко. В 1983 году окончил Ленинградское высшее общевойсковое командное училище ВС СССР. С 1984 по 1986 годы командовал сначала мотострелковым взводом, а затем и мотострелковой ротой в Закавказском военном округе. Потом на такой же должности оказался в Западной группе войск. После 1991 года вернулся на Украину;

– бывший министр обороны Украины (с 14 октября 2014 по 20 мая 2019 года) генерал армии Степан Полторак, выпускник Орджоникидзевского высшего военного командного училища им. С.М. Кирова МВД СССР. Служил во внутренних войсках МВД СССР, а затем МВД Украины;

– Командующий Десантно-штурмовыми войсками ВСУ генерал-лейтенант Михаил Забродский. В 1994 году окончил Военную инженерно-космическую Краснознамённую академию имени А.Ф. Можайского в Санкт-Петербурге. Пять лет служил в ВС РФ на различных офицерских должностях. Переехал на Украину лишь в 1999 году на должность командира взвода 95-й отдельной аэромобильной бригады;

– начальник областной военной администрации генерал-лейтенант Владимир Артюх, в прошлом – заместитель начальника Генштаба ВСУ, выпускник располагавшейся в Москве Военно-воздушной академии имени Ю.А. Гагарина по специальности «командно-штабная оперативно-тактическая ВВС» (1988 года);

– министр обороны Украины (с 2010 по 2012 годы) адмирал Михаил Ежель, выпускник сначала Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова (1975 года, Севастополь), а затем – Военно-морской орденов Ленина, Октябрьской революции и Ушакова академии им. Маршала Советского Союза А.А. Гречко (1987 года, Ленинград). До апреля 1993 года командовал сначала бригадой, а затем дивизией противолодочных кораблей Тихоокеанского флота. Перебрался на Украину в 1993 году на должность заместителя начальника управления Военно-морских сил Главного штаба ВСУ;

– бывший командующий ВМС Украины (в 1993-1996 годах) вице-адмирал Владимир Бескоровайный. В 1967 году окончил Каспийское высшее морское училище имени Кирова в Баку, а в 1984 году Военно-морскую академию им. А.А. Гречко в Ленинграде. С 1977 года командовал атомным ракетным подводным крейсером стратегического назначения. Позже (в 1990-1993 годах) командующий 3-й флотилией атомных подводных ракетных крейсеров Северного флота. В 1993 году приехал на Украину на должность Главнокомандующего ВМС Украины. В августе 1998 года вышел в отставку.

Знаете, что общего у всех этих очень разных людей? Каждый из них при приёме на службу в Вооружённые силы Украины обязан быть дать положительный ответ на прямой вопрос: «Вы готовы воевать с Россией, если придётся?». И, конечно, давал. То ли искренне, то ли ёжась, с кривой ухмылкой. Полагая что это не более, чем условность.

В деталях о том, как это происходило, в своё время вспоминал один из основоположников советской палубной авиации Герой России генерал-майор Тимур Апакидзе. Впоследствии разбившийся 17 июля 2001 года при выполнении учебно-тренировочного полёта над Псковской областью.

Вот наиболее красноречивые, как мне представляется, выдержки из тех воспоминаний: *«Пригласил меня начальник Центра* (33-го Центра боевой подготовки и переучивания ВМФ ВС СССР в Саках. – **С.И.**) *полковник Бакулин Геннадий Георгиевич и сказал: «Тимур, есть одно обстоятельство, которое ты обязательно должен знать. Каждый офицер – от командира полка и выше должен ответить на собеседовании при назначении на должность на один непростой вопрос: будешь ты с Россией воевать или не будешь, если того потребуют интересы Украины?»...*

Когда в Севастополе контр-адмирал Кожин (в ту пору командир Крымской ВМБ Черноморского флота. – **С.И.**) *поднял флаг Украины и объявил, что это территория Украины, то Касатонов* (командующий Черноморским флотом. – **С.И.**) *окружил их морской пехотой... А Безногих посадил здесь звено самолётов Су-25, штурмовиков с кассетными бомбами. Лётчиками на эти самолёты были спланированы все члены Союза офицеров Украины.*

Я к нему подхожу: «Ну, Виктор Иванович, неужели вы действительно будете бомбить советскую морскую пехоту?»... Он говорит: «Если интересы Украины потребуют, то я буду бомбить».

Я говорю: «Виктор Иванович, тогда я вам тоже официально объясняю – ни один самолёт с этого аэродрома с подвешенными бомбами не взлетит. Потом будущим вдовам сами будете рассказывать, почему их мужья погибли».

Он вообще сказал конкретно: «Тимур, ты меня знаешь. Я пущу кровь и на вас с Бакулиным спишу. И вы будете виновны в том, что забьёте клин между двумя братскими народами».

Надо понимать, что всё из перечисленных выше украинских военачальников в той или иной форме проходили такую процедуру. И, стало быть, на вопрос о готовности воевать с Россией ещё в 90-е годы, когда такой поворот во взаимоотношениях наших стран подавляющему большинству казался бредом сумасшедшего, ответили: «Да, готов». Генералы Сырский и Наев – в их числе.

Да весь вышеперечисленный паноптикум из бывших советских офицеров, генералов и адмиралов – фактически бездушные манкурты. Не уверен, что каждый из них так уж любит Украину. Но пути назад ни у кого из них нет. Стало быть, драться с нами они станут до последнего патрона. Чем эти люди и чрезвычайно опасны.

От редакции. *Позиция автора более чем странная – а «российской армией» (Минобороны РФ зарегистрировано как частная охранная структура США) командуют не такие же изменники?! Ведь все служили в Советской Армии! Перебежать в украинскую нельзя, а в российскую можно? Павшие воины Великой Отечественной справедливо презирают и тех и других. Правда, «министр обороны РФ» и его заместители в Советской Армии не служили, но советскую Присягу принимали как офицеры запаса.*

А преступность братоубийственной войны – то есть радость организовавших её – легко доказывать и противоположными примерами.

Сын генерала Б. Громова, бывшего командующего армией в Афганистане, позднее губернатора Московской области, – отставной полковник украинской армии, занимает резко антироссийскую позицию.

Нередки случаи, когда по разные стороны фронта оказываются отец и сын, и оба – добровольцы. И по телефону перезваниваются...

Окружающий нас маразм становится всё гуще...

ХИТРЫЙ ПЛАН ЭЛИТЫ

В чём план операции РФ никто не понимает. Не понимает народ России. Недоумевают зарубежные эксперты. Великая страна засела в оборону. А обороной выиграть невозможно. Вот и не понимает никто, в чём хитрый план элиты РФ. А вы узнаете суть хитрого плана элиты РФ прямо сейчас!

Россия может победить, но не хочет. Только ленивый эксперт не писал о способах быстрой и сравнительно лёгкой победы РФ. Но РФ даже не начинала.

Налицо есть хитрый план элиты РФ. Засесть в обороне. Не бить, не действовать по-настоящему. Не побеждать. А просто ждать!

Чего ждать? В чём хитрый план? Ниже объясню обязательно! План действительно хитрый. И его на самом деле никто не понимает. А вы поймёте.

Но для начала докажем, что сам план внешне сводится к бесконечной стратегической обороне.

Логичные рассуждения о том, что всё свели к бесконечной позиционке нашёл в канале Рамзая. Цитирую.

1. Почему сложившуюся ситуацию я называю именно тупиком?

Потому, что на данном этапе боевых действий ни одна из сторон не имеет в полосе фронта решительного превосходства над другой ни в людях, ни в технике, ни в качестве вооружения.

2. Всё это не позволяет спланировать и провести масштабную (армия – фронт) наступательную операцию, и это вынуждает обе стороны ограничиваться боями в тактической полосе за отдельные позиции и опорные пункты, которые, при общем равенстве сил, скоро превращаются в бои с минимальным результатом.

3. Противник без всякой стратегической перспективы штурмует наши “опорники” на одном направлении, а мы на другом.

4. Такой “нон-стоп”, при которой линия фронта стабильна и стороны чередуются в перехвате инициативы, пополняя и ротируя воюющие части, может тянуться неопределённо долго.

5. Вопрос только в том, кому более выгодна такая ситуация? Какая сторона несёт меньшие потери и способна при этом накапливать силы и резервы?

6. На данном этапе таковой является Российская армия.

Но нужно отдавать себе отчёт, что противник хорошо понимает эту крайне неблагополучную для себя арифметику и делает всё, чтобы изменить это соотношение, стремясь максимально эффективно использовать имеющиеся у него преимущества, выпрашивая у Запада всё более совершенные системы вооружений и пытаясь нивелировать критическое для себя российское превосходство в средствах воздушного нападения.

7. И Запад делает всё, чтобы ему в этом помочь. Разработанная американскими штабами новая стратегия ведения “на истощение” уже к весне начнёт наполняться конкретным содержанием. В первую очередь укреплением ПВО и формированием новых ВВС.

8. Поэтому надеяться на то, что мы и дальше сможем действовать “от обороны” так же успешно, как это нам удалось в ходе летней компании, недальновидно! К весне противник не только сможет восстановить численность своих группировок, получить технику и вооружение взамен утерянных, но и обучить пополнение, что позволит ему к весне вновь планировать наступление. Должны ли мы ему позволить это – вопрос риторический! Обороной, как мы знаем, не выигрывают!

По-моему, замечательный разбор реального положения дел.

Автор только не понимает, что выигрывать никто и не собирается. А этот действительно хитрый безвыигрышный план элиты РФ как раз никто и не понимает. Разберёмся с ним!

Итак, хитрый план (ХП) элиты России по операции.

Никакой победы. Бесконечная позиционка. В этом суть и гениальность хитрого плана.

Что за глупость, – может кто-то воскликнуть. Но такой человек просто не читал книг о законах бюрократии, не изучал теорию элит.

А властьимущая элита – это живой организм. В молодости он шустрит, мечтает о невозможном, хватается за дела. В зрелости спокойно работает. В старости ценит только покой.

В молодости элита способна менять себя под решение больших задач и для победы в серьёзных конфликтах. И страна развивается за счёт модернизации элиты. Но элита старая, дряхлеющая менять себя уже не может. Она ищет способ решить проблемы за чужой счёт, за счёт народа. Тогда и идут в ход хитрые планы.

В РФ проблема модернизации элит всегда была архитрудной. Что мы сейчас и видим.

Грянула операция. Конфликт с Западом бросил России мощный исторический вызов. И на миг показалось, что элита готова к адекватному ответу.

Как красиво стали говорить журналисты на ток-шоу. Хватит заниматься лакировкой! Только правда! Начинать надо с правды. Только через правду можно прийти к победе!

Ну и в том же духе.

Но элита быстро сообразила, что победу нужно начинать с себя. Что для победы надо модернизировать саму элиту. Что надо искать Суворовых и Рокоссовских. И бодряческий энтузиазм сразу сдулся. Элита вцепилась в любимые кресла. И придумала хитрый план!

Никакой победы. Ведь победа – это сверхусилия, смена кадров. Ну нет у стареющей элиты задора, знаний и умений на победу.

Всё-таки обороняться на порядок легче. Так засядем лет на 15 в оборону и спокойно встретим старость. А там, глядишь, Запад развалится, доллар рухнет, американский ишак сдохнет. Или падишах.

А народ России потерпит. Да, без особой безопасности, без излишеств. Зато с красивой, незаменимой, привычной и любимой элитой.

Итог.

Хитрый план элиты – это заморозка операции и конфликта с Западом в текущем состоянии ради сохранения нынешнего состава элиты.

Это стратегическая оборона на всех направлениях. Это минимальные кадровые изменения. Это стабильность и никаких радикальных перемен.

Согласитесь, план гениальный. В меняющемся мире элита РФ придумала хитрый план, чтобы сохранить свой покой ещё лет на десять-пятнадцать. Да, за счёт неудобств народа. Но народ потерпит. Наш народ привык терпеть. Зато стабильность.

Завершу мультфильмом.

Простоквашино – это РФ.

Печкин с посылкой – это элита с победой.

Кот Матроскин, Шарик и дядя Фёдор – народ России. Они ждут посылку, но прижимистая элита её не отдаст.

Согласны?

Научный ответ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №9 (361), 27 ФЕВРАЛЯ 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

О ДЕЛЕ КАГАРЛИЦКОГО

Дмитрий РОДИОНОВ

Апелляционный военный суд в Подмосковье по заявлению прокуратуры ужесточил приговор социологу и публицисту Борису Кагарлицкому*. Вместо штрафа ему назначили реальный сроки и взяли под стражу прямо в зале заседаний.

«Приговор изменить: <…> назначить наказание в виде лишения свободы на срок пять лет с отбыванием в колонии общего режима», – гласит решение судебной коллегии.

Суд также запретил Борису Кагарлицкому администрировать сайты в течение двух лет.

Заседание проходило в закрытом военном городке Власиха. Журналистов на суд не пустили, но за процессом можно было следить по трансляции, организованной в здании КПП.

Ранее прокурор счёл, что суд первой инстанции вынес «чрезмерно мягкий» приговор и попросил приговорить социолога к 5,5 года колонии общего режима с набором ограничений. В свою очередь защита настаивала на сохранении решения суда без изменений, подчёркивая, что назначенный штраф уже выплачен.

«Я никогда не отрицал факт размещения, факт своего авторства. Я всегда выступал и выступаю против терроризма. <…> Я считаю, что говорить о проблемах – это мой долг как учёного. В моих выступлениях никогда не было намерения нанести какой-либо вред стране. Сам факт никогда не отрицался, спорно утверждение о сознательности оправдания терроризма», – заявил Кагарлицкий.

По версии следствия, он, будучи главным редактором интернет-площадки «Рабкор», опубликовал видеоролик, «направленный на публичное оправдание терроризма». С конца июля находился в СИЗО.

12 декабря Второй западный окружной военный суд на выездном заседании в Сыктывкаре назначил Кагарлицкому наказание в виде штрафа в 600 тысяч рублей, подсудимого освободили в зале суда.

И как всё это понимать? Сначала оштрафовали, теперь посадили… Что на это скажут западные левые, для которых Кагарлицкий ещё и авторитетный деятель международного марксистского движения? А наше общество как отреагирует? Ещё и накануне президентских выборов.

Конечно, Кагарлицкий во многом спорная фигура. К примеру, он не поддержал СВО, хотя ранее всегда был за Донбасс. Но находится под следствием по делу об оправдании терроризма в интернете и лидер «Левого фронта» Сергей Удальцов, который уж точно с самого начала был за СВО.

– Подобного рода ужесточения приговоров в апелляции случаются, но редко, – поясняет адвокат, общественный деятель Дмитрий Аграновский.

– Например, я за 27 лет работы никогда с таким не сталкивался. Увы, по закону это сейчас возможно. При этом, не будучи участником данного процесса, ничего не могу сказать о мотивах принятого решения.

Д.Р.: Сначала Кагарлицкий, потом Удальцов. Не ударит ли это по имиджу России в среде международного левого движения, где они пользуются авторитетом?

– В делах Кагарлицкого и Удальцова нет ничего общего, кроме квалификации. Удальцова никогда не признавали иноагентом, Удальцов всегда выступал с патриотических позиций, в частности, поддерживал СВО. Про авторитет Кагарлицкого в международных левых кругах мне ничего не известно.

– С Борисом Кагарлицким происходит какая-то очень странная история, – считает редактор «АПН Северо-Запад» Андрей Дмитриев.

– Во-первых, его, москвича, заключили под стражу на основании почему-то решения суда в Коми. Но через несколько месяцев отпустили со штрафом, а не с реальным сроком. Это необычно. А сегодня новый кульбит – штраф заменён сроком на 5 с лишним лет. Так вообще крайне редко бывает, чтобы апелляционная инстанция изменила приговор, тем более в сторону ужесточения. Как правило, суды вышестоящие проштамповывают решения нижестоящих или могут немного снизить назначенный срок. Тут же демонстративно вкатали по полной.

Во-вторых, посмотрим, что происходило в промежутке между заключением Бориса Юльевича под стражу и первым судом. А произошло то, что арест крупного, известного учёного-марксиста вызвал широкий резонанс в мировых левых кругах. А именно марксисты, между прочим, в массе своей поддерживают СВО и борьбу РФ с мировым империализмом. Преследование Кагарлицкого их обескуражило.

Напомню, что по этому поводу выразил удивление президент Бразилии Лула Да Сильва, а лично к Владимиру Путину на Валдайском форуме обратилась профессор кафедры политических исследований Университета Манитобы Радика Десаи. Президент пообещал отреагировать. И когда последовал приговор со штрафом в 600 тысяч рублей и Кагарлицкого освободили в зале суда, казалось, что именно это и произошло и рвение особо ретивых силовых структур пресечено.

Но как понимать сегодняшний приговор? Какова политическая подоплёка данного решения (а она точно есть)? Нанести урон имиджу России и Путина в левых кругах? Ведь марксисты всего мира вполне могут и отказаться от поддержки РФ, раз тут марксистов репрессируют. А вкупе с арестом лидера «Левого фронта» Сергея Удальцова это уже не выглядит как единичный случай.

– Изначально выглядело, что формальный повод, какой-то комментарий в телеграм-канале по поводу взрыва Керченского моста и настоящая причина преследования сильно отличаются, – отмечает главный редактор издания «ФОРУМ.Мск» Анатолий Баранов.

– Лично мне говорили о каком-то «неправильном» поведении Кагарлицкого во время белорусского кризиса.

Д.Р.: Как понимать нынешнее ужесточение? Кагарлицкий кому-то перешёл дорогу? Или это давление, чтобы оппозиция постоянно была на нервах?

– Я думаю, всё вместе. Причём Кагарлицкий, будучи левым, проходит по «либеральному списку». Я так думаю, Борису давали время уехать из страны, а он не уехал. Ему за границей нечего делать, хоть он и знает пять языков и как учёный мог быть востребован.

Но он не уехал, потому что это не его путь…

Д.Р.: Как на этот приговор посмотрит международное левое движение? Наши партнёры по БРИКС? Не нанесёт ли он удар по имиджу РФ? С одной стороны, Путин пытается заручиться поддержкой позиции России на международной арене, Карлсону интервью даёт – и тут «пятёрка» авторитетному в международных левых кругах социологу. Даже не условно. Это же оттолкнёт от нас миллионы людей, которые симпатизировали России. Тем более сначала один приговор, потом другой.

– А кому у нас есть до этого дело? У прокуратуры другие задачи. Как и военного суда, который вынес приговор Кагарлицкому. А кому есть дело, те на репрессивные органы не влияют, сами, наверное, боятся стать иноагентами… А так ещё ведь и выборы в марте, видимо, такой подарок Путину к выборам.

Д.Р.: Чего, по-вашему, ждать дальше? Усиление давления на оппозиционных активистов и лидеров общественного мнения? Будет закручивание гаек?

– Дальше закручивать гайки уже некуда. А лидеров общественного мнения уже почти не осталось…

* Внесён Минюстом РФ в реестр иностранных агентов

ВЫСШАЯ ШКОЛА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Проводит занятия по курсу
«Марксизм и проблемы социализма»

ПРОГРАММА КУРСА

I. ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА

1. Диалектический материализм. Материализм и идеализм (наука и религия). Материя и сознание. Всеобщие законы диалектики. Природа познания и методы познания.

2. Исторический материализм. Производительные силы общества. Отношения собственности. Надстройка: политика и духовная сферы. Формационный и цивилизационный подходы. Марксизм и религия.

II. КАПИТАЛИЗМ

Ядро и основные закономерности развития классического капитализма и неизбежность социализма. Современный империализм: политика неолиберализма и система неоколониализма. Кризис глобализации по-американски и образование глобализации нового типа. Пределы капитализма и перспективы социализма. О возможности победы социализма в одной или группе стран в современных условиях.

III. СОЦИАЛИЗМ

Социализм в единой системе коммунистической общественно-экономической формации. Ранний социализм. Полный социализм. Проблемы собственности. План и рынок. Самоуправление трудящихся и бюрократия. Природа государства и демократии, права и свободы при социализме. Причины побед и поражения социализма в СССР. Формы и пути перехода к высшей фазе коммунизма.

IV. ПРОБЛЕМЫ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

Главная революционная сила в обществе. Классовые противоречия и классовая борьба. Ступени, формы организации и основные направления классовой борьбы. Как организовать рабочие организации (советы, классовые профсоюзы) и как проводить забастовки и т.п. Борьба за рабочий контроль и участие в управлении делами предприятия. Организация советов на территориях как средства борьбы за власть на местах. Пути и методы борьбы за государственную власть трудящихся. Проблемы единства мирового рабочего движения.

V. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Кризис в МКД и его причины. Требования к партии ленинского типа в современных условиях.

VI. ПРОБЛЕМЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ. РОССИЯ В ПЛЕНУ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА

Политический расклад сил в стране. Пути и методы борьбы за социализм. Программа социалистических преобразований в России.

VII. ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА В КИТАЕ, ВО ВЬЕТНАМЕ, НА КУБЕ И ДР. И НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ВЕНЕСУЭЛЕ, БОЛИВИИ И ДР.

VIII. КРИТИКА РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ СОЦИАЛИЗМА И ТЕОРИЙ МИРНОГО ПЕРЕХОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

Занятия проводятся в вечернее время (18.30 – 21.00) в будние дни, два-три раза в месяц. В конце курса – сдача экзамена и получение диплома (пропагандиста). Обучение бесплатное. Учащиеся обеспечиваются учебником (сборник лекций) и др. учебными материалами. Занятия начнутся по мере набора. Звоните по тел: 8 903 283 70 56; 8.915 286 16 88. эл. почта: marx.politekif@mail.ru (Ковалёв Аристарт Алексеевич).

Занятия проводятся по адресу: Москва. Несвижский пер., дом 4 (домофон 4), 1-й этаж, (Метро «Парк культуры»).

Марксизм возник в средине XIX века как учение о борьбе пролетариата за своё освобождение. Маркс вложил в руки пролетариата самое мощное оружие – классовую борьбу с доведением её до диктатуры пролетариата. Вся полуторавековая история борьбы угнетённых масс под знаменем марксизма указывает на то, что успех достигается лишь тогда, когда марксизм осваивается во всей его полноте и целостности.

Поэтому марксизм в ВШ-МЛ изучается как целостная система в единстве трёх его основных частей: философии, политической экономии и научного коммунизма, то есть как революционный марксизм. Цель изучения – формирование марксистского мировоззрения как основы решения актуальных проблем и определения путей и направлений классовой борьбы за освобождение трудящихся в современных условиях. Чем глубже освоения марксизма, тем твёрже убеждения, а значит и больший успех борьбы.

Освоение марксизма во всей его целостности является первейшим условием избавления от разброда и шатаний и достижения единства действий, как в рабочем, так и в коммунистического движении. Другими словами, марксизм – это та база, на которой только и возможно единство взглядов и единство действий. Выпадение, игнорирование каких-либо звеньев, а то и частей (обычно упускают классовую борьбу и диктатуру пролетариата) в единой логике марксизма приводит к догматизму, схоластике, идеализму, к его извращению, а значит и невозможности его практического применения. Изучение марксизма – дело сложное. Но, как предупреждает Маркс: «В науке нет широкой столбовой дороги. И только тот достигает её сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по её извилистым тропам».

КОРОТКО

Пресс-секретарь главы РФ Дмитрий Песков, комментируя решение Путина отказаться от участия в предвыборных дебатах, заявил, что россияне имеют возможность видеть его выступления фактически на ежедневной основе, он живёт в условиях очень плотного президентского графика и это отличает его от других кандидатов.

Ранее секретарь ЦИК РФ Наталья Бударина сообщила, что комиссия получила отказ кандидата на должность президента РФ Владимира Путина участвовать в совместных агитационных мероприятиях.

«Россияне имеют возможность видеть заявления Путина по всем аспектам жизни россиян фактически на ежедневной основе. Путин является действующим главой государства, который живет в условиях очень напряженного президентского графика. Это кардинально отличает его от других кандидатов», — сказал Песков, отвечая на вопрос о том, с чем связано решение Путина отказаться от дебатов и как считают в Кремле, будет ли россиянам интересно смотреть дебаты без Путина. **РИА Новости**

От редакции. *Это хорошо, что действующий глава занялся делом по «плотному графику» и больше не катается на лыжах и не ныряет за амфорами. Но, помнится, закон о выборах президента обязывает кандидатов на время выборной кампании уходить в отпуск. Так что для того чтобы увильнуть от дебатов, нужно искать другую отговорку.*

* * *

Обмен Виктора Медведчука и российских военных на украинских солдат и иностранных наёмников прошёл в аэропорту Анкары 22 сентября 2022 года. По данным WSJ, борт с десятью иностранцами, участвовавшими в боевых действиях на территории Украины на стороне ВСУ, сопровождал российский бизнесмен Роман Абрамович. В рамках обмена Украина получила 215 военнопленных, в том числе 5 командиров батальона «Азов» (признан в России террористической организацией и запрещён), Россия — 56 военнопленных и Виктора Медведчука.

Виктор Медведчук был депутатом Верховной рады и главой украинской партии «Оппозиционная платформа — За жизнь». На Украине ему грозило до 15 лет лишения свободы за госизмену. С мая 2021 года он находился под домашним арестом. Украинские власти утверждали, что в феврале 2022 года он сбежал и скрывался, его задержали в апреле. В январе 2023 года, уже после обмена, господин Медведчук был лишен депутатского мандата на Украине. **Александра Горошилова**

* * *

Нейросеть YandexGPT смогла сдать ЕГЭ по литературе и набрать необходимый балл для поступления в ВУЗ. Это первый случай в России, когда генеративная нейросеть сдала единый госэкзамен, выполнив все его задания, включая творческое. **Новости Москвы**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Начальник Генштаба Румынии Влад Георгицэ призвал быть готовыми к войне с Путиным. Он выступил за введение добровольной базовой военной подготовки для мужчин и женщин до 35 лет, а также увеличение численности армии страны с 80 до 120 тысяч человек. Среди необходимых задач он выделил преодоление дефицита кадров, налаживание производства современного вооружения и закупки нового, прежде всего для борьбы с БПЛА.

По его мнению, если РФ победит на Украине, то следующей станет Молдова, и это не война только против Украины, это война РФ с демократическим миром.

* * *

«В их “мозгах” — разные картины мира», объяснил Мишустин различие в «мышлении» западного и российского ИИ.

У российского GigaChat и западного ChatGPT, оказывается, *«разное понимание, что такое “хорошо”, а что такое “плохо”»*, – рассказал Мишустин на форуме Digital Almaty 2024. А в науку, медицину и промышленность, по его словам, надо допускать ИИ, которые соответствуют не только *«общемировым человеческим ценностям»*, но и *«собственным национальным интересам»*.

* * *

Украина может получить новые С-400 российского производства от Турции — *Defense Express.* Издание отмечает, что ещё в мае 2023 года США предложили передать С-400 Украине, но Турция отказалась. В свете последних санкций против РФ аналитики считают, что Турции будет сложно обслуживать и получать ракеты к С-400 из-за возможных санкций США.

Кроме того, в интервью CNN Turk заместитель госсекретаря США Нуланд указала, что основное условие для возможной продажи Турции истребителей F-35 — отказ от использования российских ЗРК С-400.

* * *

Износ жилищного фонда в России вырос до 31%, а средний возраст жилья перешагнул за 40 лет. При этом у 30% домов возраст больше 50 лет, по данным Росстата. Износ коммунальных сетей значительно выше и достигает 60%. Несмотря на развитие строительных технологий, за последние 30 лет так и не удалось полностью решить проблему обеспеченности жилья минимальными удобствами: 15% жилья в городах не имеют горячей воды, 10% - канализации, а 7% - холодного водоснабжения.

* * *

В 2023 году самым популярным именем среди новорождённых в Люберцах стало имя Мухxамад. Об этом сообщили на официальном сайте города Люберцы со ссылкой на данные ЗАГСа. Второе место по популярности среди новорождённых заняло имя Анастасия. На третьем Артём, на четвёртом Фатима, а на пятом – Бибисоро.

Politkrem

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 23.02.24 в 14.00
Номер подписан 23.02.24 в 14.00
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2